

Průběžné vyhodnocení realizace programu EPSILON

Vypracovala Technologická agentura ČR
Praha, 10. 3. 2020

T A
Č R

Obsah

Seznam tabulek	3
Seznam grafů	3
Manažerské shrnutí	4
1 Představení programu EPSILON a jeho změn	7
2 Statistické zhodnocení veřejných soutěží programu EPSILON	9
2.1 Národní veřejné soutěže v programu EPSILON	11
2.1.1 Počet a struktura podaných projektů	11
2.1.2 Finanční ukazatele národních veřejných soutěží	12
2.1.3 Očekávané a dosažené výsledky projektů	15
2.1.4 Zaměření projektů dle klasifikace NPOV	17
2.1.5 Projekty dle klasifikace CEP	19
2.1.6 Organizace v projektech	20
2.2 Mezinárodní výzvy ve schématu ERA-NET Cofund	23
2.2.1 Počet a struktura podaných projektů	23
2.2.2 Finanční ukazatele projektů podpořených s českými účastníky	25
2.2.3 Očekávané výsledky projektů	26
2.2.4 Zaměření projektů dle klasifikace NPOV	26
2.2.5 Projekty dle klasifikace CEP	27
2.2.6 Organizace v projektech	27
3 Průběh výběru projektů v programu EPSILON	28
3.1 Průběh výběru projektů v národních soutěžích	28
3.1.1 První veřejná soutěž	29
3.1.2 Druhá veřejná soutěž	30
3.1.3 Třetí veřejná soutěž	31
3.1.4 Čtvrtá veřejná soutěž	31
3.2 Průběh výběru projektů v nástroji ERA-NET Cofund	32
4 Monitorování projektů v programu EPSILON	33
4.1 Průběžné a závěrečné zprávy	33
4.2 Monitorovací kontroly	34
4.3 Veřejnosprávní finanční kontrola	34
4.4 Sledování implementace dosažených výsledků	35
Závěr	41

Seznam tabulek

Tab. 1: Rozpočet programu (mil. Kč)	7
Tab. 2: Indikátory programu EPSILON.....	10
Tab. 3: Přehled termínů národních veřejných soutěží	11
Tab. 4: Projekty v národních veřejných soutěžích.....	11
Tab. 5: Finanční ukazatele projektů podpořených v národních veřejných soutěžích dle podprogramů	13
Tab. 6: Očekávané druhy výsledků projektů podpořených v národních veřejných soutěžích	16
Tab. 7: Dosažené výsledky projektů podpořených v národních veřejných soutěžích	16
Tab. 8: Podoblasti NPOV projektů podpořených v národních veřejných soutěžích.....	17
Tab. 9: Projekty podpořené v národních veřejných soutěžích podle skupin oborů CEP	19
Tab. 10 Organizace v projektech podpořených v národních veřejných soutěžích podle typu	21
Tab. 11: Nejčastěji podpořené organizace v projektech podpořených v národních veřejných soutěžích	21
Tab. 12: Účastníci podpořených projektů podle sídla.....	22
Tab. 13: Přehled výzev v režimu COFUND.....	23
Tab. 14: Projekty ve výzvách v režimu ERA-NET COFUND	24
Tab. 15: Finanční ukazatele projektů v realizaci s českými účastníky.....	25
Tab. 16: Očekávané výsledky projektů v realizaci s českými účastníky v rámci ERA-NET COFUND schémat	26
Tab. 17: Podpořené projekty dle NPOV	26
Tab. 18: Realizované projekty v rámci COFUND schémat podle skupin oborů CEP	27
Tab. 19: Organizace účastníci se projektů podpořených v rámci COFUND schémat	27
Tab. 20: Počet podaných zpráv v programu EPSILON.....	34
Tab. 21: Veřejnosprávní kontroly v programu EPSILON.....	35
Tab. 22: Implementace a komerční využití dle druhu výsledků.....	37
Tab. 23: Implementace a komerční využití dle hlavní CEP skupiny oborů a projektů.....	38
Tab. 24: Implementace a komerční využití dle spolupráce v projektu	38
Tab. 25: Plánování uživatelé podle institucionálního řazení CISS2010	39
Tab. 26: Plánování uživatelé podle odvětví (NACE)	39
Tab. 27: Plánování uživatelé podle sídla	40

Seznam grafů

Graf 1: Projekty v národních veřejných soutěžích, míra úspěšnosti (%).....	12
Graf 2: Výše podpory projektů podpořených v národních veřejných soutěžích v jednotlivých letech dle podprogramů (mil. Kč)	14
Graf 3: Struktura projektů podpořených v národních veřejných soutěžích podle skupin oborů CEP.....	20
Graf 4: Počet podaných projektů s českými uchazeči	25

Manažerské shrnutí

Program EPSILON je zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách.

Nejčastějším druhem očekávaných výsledků jsou výsledky druhu G – prototyp, funkční vzorek (956) a F – průmyslový a užitný vzor (404). V rámci skupin oborů CEP u podpořených projektů dominuje skupina oborů J– Průmysl (56 %). Na tyto projekty byla vyčleněna podpora 3,7 mld. Kč.

V programu EPSILON byly po dobu jeho trvání vyhlášeny čtyři národní veřejné soutěže (VS). Od roku 2017 je program EPSILON též využíván jako implementační nástroj mezinárodních ERA-NET Cofund schémat umožňující českým výzkumníkům sdílet poznatky napříč Evropským výzkumným prostorem a spolupracovat na společných mezinárodních projektech se zahraničními partnery. Tento nástroj lze v českém prostředí považovat za poměrně nový prostředek podpory VaVaI. TA ČR dosud podpořila patnáct projektů v rámci nástroje ERA-NET Cofund ze čtyř mezinárodních výzev. První projekty již zahájily svou realizaci v roce 2019 a 2020 (celkem 6 projektů).

Během implementace programu EPSILON proběhly celkem čtyři jeho změny, z toho jedna podléhala dle § 5. odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. podmínce schválení vládou ČR.

V průběhu realizace programu došlo ke snížení finanční alokace na 1. VS. Proto bylo v této soutěži podpořeno méně projektů, než bylo plánováno. Vyhlášení 2. VS bylo oproti původně plánovanému termínu posunuto o rok. Od 3. VS došlo k omezení zaměření projektů, kdy nemohly být podány projekty s hlavním oborem v jaderné nebo nejaderné energetice.

K 17. únoru 2020 bylo v rámci národních veřejných soutěží (TH01 – TH04) podpořeno 658 projektů. Nejčastěji se na řešení projektů podílí ČVUT v Praze (125 podpořených projektů) a VUT v Brně (109 projektů). Tomu také do jisté míry odpovídá i regionální členění, kdy při řešení projektů byly nejvíce zastoupeny organizace se sídlem v Hl. m. Praze a v Jihomoravském kraji.

Celkem se 658 podpořených projektů účastnilo 1 658 účastníků (z toho 630 unikátních organizací). Zastoupení veřejných výzkumných organizací (VO) a podniků (PO) mezi účastníky podpořených projektů je poměrně vyrovnané (VO 48,7 %, PO 51,3 %). Mezi nejúspěšnější organizace v počtu účastí patří veřejné vysoké školy (32 %), velké podniky (19 %) a malé podniky (18 %). Podíl přidělené podpory odpovídá zastoupení jednotlivých typů organizací.

Kancelář TA ČR při zpracování průběžného vyhodnocení programu EPSILON vycházela ze Základních principů přípravy a hodnocení programů účelové podpory a skupin grantových projektů. Proto se průběžné vyhodnocení soustředí převážně na posouzení používaných metod výběru projektů, posouzení způsobu monitorování projektů a schopnost podaných návrhů projektů naplnit cíle programu.

Používané metody výběru projektů

Hodnotícím procesem programu EPSILON mohou projít právě jen ty návrhy projektů, které opravdu naplňují cíle programu i jednotlivých podprogramů.

Hodnotící proces u všech veřejných soutěží programu EPSILON je nastaven tak, že mohou být podpořeny pouze ty projekty, které splňují všechna stanovená binární kritéria. Vzhledem k tomu, že binární kritéria dávají základní odpověď na to, zda projekt naplňuje (či nenaplňuje) jednotlivé cíle programu (popř. podprogramů), nemůže tak dojít k situaci, kdy je přidělena podpora projektu, který nenaplňuje cíle programu. Prostřednictvím pestré škály bodovaných kritérií jsou pak návrhy projektů hodnoceny kvalitativně. V neposlední řadě byl zákonem daný požadavek na hodnotící proces (dva nezávislé posudky a hodnocení odborným poradním orgánem) doplněn o třetí oponentský posudek, hodnocení zpravodajem a jednání kolegia odborníků. Tato vysoká pluralita názorů je dle zjištěných poznatků dostatečnou zárukou, že konečné hodnocení binárních i bodovaných kritérií je objektivní a nejvyšší možné míře odpovídá realitě.

Schopnost podaných návrhů projektů naplnit cíle programu

Ze současně sledovaného průběžného stavu vyplývá, že realizované projekty v programu EPSILON postupně naplňují dílčí indikátory programu a mají tak ambice naplnit cíle programu.

Indikátory realizace programu jsou z části naplněny a v budoucnu se předpokládá jejich dosažení. Plnění Indikátoru aplikovaných výsledků programu bylo v době zpracování dokumentu téměř 90 % a Indikátor motivačního účinku programu měřený podílem neveřejných zdrojů se již podařilo naplnit. Indikátor splnění cílů programu je naplněn z 23 % a je předpoklad jeho dalšího plnění vzhledem k počtu projektů v realizaci.

Prozatímní průběh naplňování cílů programu lze měřit také podílem výstupů projektů, které budou jejich autory implementovány nebo komercializovány. Tyto údaje sbírá TA ČR z implementačních plánů a Zpráv o implementaci, které byly k dispozici pro 2 403 již dosažených výsledků. Z tohoto počtu se předpokládá u 80,6 % jejich implementace (tj. využití v praxi) a u 40,7 % pak přímo komercializace.

U plánovaných výsledků poukazují implementační plány na velké využití v praxi.

U konkrétních druhů výsledků je míra jejich plánovaného komerčního využití různá. U výsledků Gprot (prototypy) je v plánu komerčně využít až 77,9 %, u výsledků Fuzit (užitné vzory) je to 71,6 % z těchto výsledků a u výsledků Ztech (ověřená technologie) je v plánu komerční využití až 70,7 % z nich. Nejvyšší míra plánovaného komerčního využití závazných výstupů/výsledků je v hlavní CEP skupině oborů C – Chemie (70,7 %) a E – Biovědy (61,4 %).

Způsob monitorování projektů

Způsob monitorování národních projektů v programu EPSILON odpovídá zákonu č. 130/2002 Sb. a je dále rozvinut o další prvky, což poukazuje na důležitost, kterou TA ČR do monitorování projektů, a z nich vzniklých výsledků, vkládá. Proces monitorování projektů v programu EPSILON zahrnuje kombinaci několika různých metod a nástrojů, které byly využívány a dle získaných zkušeností dále formovány do nynější podoby. Tento systém se taktéž příliš neliší od jiných programů podpory TA ČR a dalších poskytovatelů.

Monitorování projektů je prováděno s využitím kombinace několika ověřených metod a nástrojů. Tento systém se taktéž využívá u jiných programů podpory TA ČR a podobě i u dalších poskytovatelů.

Monitorování projektů slouží ke sledování průběhu realizace projektů, dosahování stanovených výsledků a plnění cílů projektů v programech TA ČR. V programu EPSILON probíhá monitorování národních projektů s využitím čtyř následujících nástrojů: 1) Průběžné/Závěrečné zprávy; 2) Monitorovací kontrola – oponentní řízení, závěrečné oponentní řízení, monitorovací návštěva; 3) Veřejnosprávní finanční kontrola; 4) Sledování implementace dosažených výsledků.

1 Představení programu EPSILON a jeho změn

Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne 18. prosince 2013 č. 987. Program je zaměřen zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách.

Svým zaměřením navazuje na program Ministerstva průmyslu a obchodu TIP a také na program Technologické agentury ČR ALFA. Potřebnost navázat na tyto programy schválila vláda ČR svým 396. usnesením dne 20. prosince 2012. Rámec přípravy programu vznikl na základě Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020, konkrétně dle Opatření č.7, které zmiňuje připravit a vyhlásit program pro potřeby průmyslu za účelem posílení konkurenceschopnosti Česka. Zpracování programu bylo rovněž v souladu s Národním programem reforem 2013, ve kterém je mimo jiné uvedena nutnost nastavit program na maximální možné plnění Národních priorit orientovaného výzkumu, vývoje a inovací (dále také NPOV).

Program trvá od roku 2015 do roku 2025 a byly v něm vyhlášeny čtyři národní veřejné soutěže na podporu národních projektů aplikovaného výzkumu a inovací. Od roku 2017 je umožněno v rámci programu EPSILON podpořit též projekty, účastníci se mezinárodních ERA-NET Cofund schémat programu Horizont 2020.

Od roku 2019 nebyla již vyhlášena žádná další národní veřejná soutěž na podporu národních projektů aplikovaného výzkumu a inovací z důvodu schválení programů TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA 2020+ (schváleny vládou ČR dne 25. března 2019), které mají podobné zaměření jako program EPSILON. V současné době je program EPSILON využíván pouze na podporu projektů ze zmíněných mezinárodních ERA-NET Cofund schémat. Poskytnutí podpory projektům mezinárodní spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích probíhá na základě hodnocení a výběru projektů uskutečněného na mezinárodní úrovni.

Rozpočet programu EPSILON byl vládou schválen ve výši 12,9 mld. Kč. Nejvyšší povolená intenzita podpory na program byla stanovena na 60 %.

Tab. 1: Rozpočet programu (mil. Kč)

ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Celkem
Celkové výdaje	387,6	452,2	1 615,0	2 148,0	2 770,9	2 457,9	1 681,7	646,8	517,5	258,7	0,0	12 936,3
Výdaje státního rozpočtu	232,6	271,3	969,0	1 288,8	1 662,5	1 474,7	1 009,0	388,1	310,5	155,2	0,0	7 761,7
Neveřejné zdroje	155,0	180,9	646,0	859,2	1 108,4	983,2	672,7	258,7	207,0	103,5	0,0	5 174,6

Pozn. rozpočet podle poslední verze programu schválené dne 29. 8. 2019

Cílem programu je podpora projektů aplikovaného výzkumu, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Naplnění cílů programu pomůže udržet a rozvíjet celosvětové postavení v technologiích, výzkumu, vývoji a inovacích, o něž se opírá konkurenceschopnost v řadě stávajících, ale i vznikajících průmyslových a dalších odvětvích. Pro účely dosažení cíle je program rozčleněn do tří podprogramů:

Podprogram 1 – Znalostní ekonomika je zaměřen zejména na naplnění výzkumných cílů prioritní oblasti Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech. Cílem podprogramu je zajistit přenos a využití nových poznatků do aplikační sféry a prostřednictvím výzkumu a vývoje zvýšit šance na udržitelnost odvětví silně etablovaných v české ekonomice. Celkové výdaje podprogramu byly stanoveny ve výši 4,7 mld. Kč, z toho výdaje ze státního rozpočtu představují 2,8 mld. Kč.

Podprogram 2 – Energetika a materiály je zaměřen na dosažení dlouhodobě udržitelného energetického mixu založeného na širokém portfoliu zdrojů, s přednostním využitím všech dostupných tuzemských energetických zdrojů, zvýšení energetické soběstačnosti a zajištění energetické bezpečnosti České republiky. Cílem aplikovaného výzkumu realizovaného v tomto podprogramu je podpořit posun směrem ke společnosti méně náročné na zdroje a s nízkou produkcí uhlíku, jež využívá všechny zdroje účinným způsobem. Celkové výdaje jsou 4,1 mld. Kč, z toho výdaje ze státního rozpočtu představují 2,5 mld. Kč.

Podprogram 3 – Životní prostředí je zaměřen zejména na snižování negativních vlivů lidských aktivit, zajišťování nápravy a odstraňování vzniklých škod i monitorování změn kvality životního prostředí. Cílem v tomto podprogramu je podpora aplikovaného výzkumu zaměřeného na snižování energetické náročnosti technologií, na technologické postupy a zařízení vedoucí ke snižování emisí znečišťujících látek, na scénáře změny klimatu a identifikace a monitorování jejich dopadů. Celkové výdaje jsou 4,1 mld. Kč, z toho výdaje ze státního rozpočtu představují 2,5 mld. Kč.

Změny v programu EPSILON, které proběhly od jeho schválení:

Rok 2014 – změna schválena na 300. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 19. 12. 2014.

Jednalo se o formální změnu ve vazbě na nové předpisy Evropské unie, které nabyly platnosti od 10. července 2014, a to konkrétně Nařízení Komise EU č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem – Úřední věstník Evropské unie L 187, 26. června 2014 zejm. čl. 25, 28 a 29 a také Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací – Úřední věstník Evropské unie.

Rok 2017 – změna schválena na 361. zasedání předsednictva dne 7. 12. 2017.

V rámci této změny došlo k rozšíření zaměření programu tak, aby jej bylo možné využívat pro podporu českých uchazečů v mezinárodních ERA-NET Cofund schématech. Proběhla také další úprava programu umožňující výzkumným organizacím dofinancování projektu z veřejných zdrojů v případě, že projekt plní prioritní výzkumné cíle určené zainteresovanými resorty a aplikačním garantem je tento resort. Poslední změnou bylo doplnění výsledku druhu

“O” (ostatní) do seznamu očekávaných výsledků. Provedené změny dle § 5. odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. nepodléhaly podmínce schválení vládou ČR.

Rok 2018 – změna schválena na 391. zasedání předsednictva TA ČR dne 18. 10. 2018.

Tato změna umožnila vyhlásování veřejných soutěží i po roce 2018 – došlo k odstranění formální nesrovnalosti, kdy program umožňoval vyhlásit poslední veřejnou soutěž v roce 2018. Byl také aktualizován rozpočet programu a podprogramů dle skutečné realizace čerpání a predikce na léta 2023–2025, tato změna rozpočtu nedosáhla výše 20 % celkového rozpočtu programu. Při této změně došlo k zanesení výjimky z nejvyšší povolené intenzity podpory pro projekty, u kterých roli aplikačního garanta zastává resort a zároveň je naplňován prioritní výzkumný cíl tohoto resortu. Takovýto projekt může získat intenzitu podpory až 80 %. Součástí je i formální úprava textu programu a rozšíření popisu výsledku druhu “O” o podmínku aplikovatelnosti v praxi a způsobu následného sledování této aplikovatelnosti v rámci monitoringu prostřednictvím implementačních plánů výsledků projektu. Provedené změny dle § 5. odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. nepodléhaly podmínce schválení vládou ČR.

Rok 2019 – změna schválena na 423. zasedání předsednictva TA ČR dne 29. 8. 2019.

Při této změně byl zajištěn soulad s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ve věci používaného názvosloví aplikovaný výzkum / experimentální vývoj / inovace. V programu se bude používat spojení aplikovaný výzkum (který v sobě zahrnuje průmyslový výzkum a experimentální vývoj) a inovace. Další úprava se týkala konceptu vyhlásování veřejných soutěží, a to z toho důvodu, že od roku 2019 se z programu EPSILON počítá pouze s poskytováním podpory úspěšným českým uchazečům v projektech z mezinárodních výzev ERA-NET Cofund. Provedené změny dle § 5. odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. nepodléhaly podmínce schválení vládou ČR.

2 Statistické zhodnocení veřejných soutěží programu EPSILON

Platné znění Programu EPSILON obsahuje sadu dílčích indikátorů, jejichž pomocí lze sledovat naplňování cílů programu. Tyto indikátory jsou rozděleny do 4 skupin. První skupinou jsou indikátory realizace programu, které sledují program na úrovni projektů. Druhá skupina indikátorů je zaměřena na výsledky podpořených projektů, třetí a čtvrtá skupina pak měří plnění cílů programu a motivační účinek programu. Všechna data uvedená v tabulce níže jsou aktuální k době vzniku tohoto zhodnocení a jejich hodnota se bude v čase měnit.

Indikátory realizace programu Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů a Minimální počet projektů řešených ve spolupráci podniků a výzkumných organizací jsou plněny na přibližně 83 %. Vzhledem k tomu, že v následujících letech budou vyhlášovány pouze mezinárodní veřejné soutěže, dá se předpokládat nenaplnění těchto indikátorů. Indikátory byly nastaveny ještě před schválením programů TREND a THÉTA, které pak významně ovlivnily průběh národních VS. Indikátor Minimální počet úspěšně dokončených projektů je prozatím plněn na 18 %. Vzhledem k malému počtu ukončených projektů se však předpokládá nárůst plnění tohoto indikátoru.

Plnění indikátorů výsledků programu bylo v době zpracování dokumentu téměř 90 %, když bylo dosaženo 713 aplikovaných výsledků. Zatímco u některých druhů výsledků je již původně stanovený indikátor překročen (G – prototyp a funkční vzorek; R – Software), u jiných je plnění výrazně nižší. Jejich postupné naplňování lze očekávat s postupujícím průběhem realizace projektů ze 3. a 4. VS.

Indikátor splnění cílů programu je v tuto chvíli plněn z přibližně 23 %, nicméně vzhledem k tomu, že většina projektů v rámci třetí a čtvrté VS není ještě ukončena, lze předpokládat další nárůst jeho plnění.

Indikátor motivačního účinku programu měřený podílem neveřejných zdrojů se podařilo naplnit, když podíl neveřejných zdrojů je 40,2 %.

Tab. 2: Indikátory programu EPSILON

Indikátory realizace programu	Předpokládaná hodnota	Dosažená hodnota	Podíl naplnění indikátoru (%)
Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů	800	664	83,0
Minimální počet projektů řešených ve spolupráci podniků a výzkumných organizací	720	603	83,8
Minimální počet úspěšně ukončených projektů celkem	640	84*	18,4
Úspěšně bude dokončeno minimálně 80 % projektů	80 %	18 %	–
Indikátory výsledků programu	Předpokládaná hodnota	Dosažená hodnota**	Podíl naplnění indikátoru (%)
Minimální počet patentů	50	15	30,0
Minimální počet užitečných vzorů a průmyslových vzorů	200	106	53,0
Minimální počet zavedených poloprovozů a ověřených technologií	300	87	29,0
Minimální počet prototypů a funkčních vzorků	150	334	222,7
Minimální počet software	50	64	128,0
Minimální počet certifikovaných metodik, postupů a specializovaných map s odborným obsahem	45	29	64,4
Minimální počet výsledků promítnutých do právních předpisů a norem, směrnic a předpisů nelegislativní povahy	5	4	80,0
Minimální počet aplikovaných výsledků programu***	800	713	89,1
Indikátory splnění cílů programu			
Minimálně bude dosaženo 75 % stanovených cílů programu	75 %	23 %	–
Indikátory motivačního účinku programu	Předpokládaná hodnota	Dosažená hodnota	Podíl naplnění indikátoru (%)
Minimální podíl neveřejných zdrojů na celkových výdajích programu	40,0 %	40,2 %	–

* ke dni 30.1 2020 prošlo Závěrečným oponentním řízením 87 projektů. U dalších projektů bude Závěrečné oponentní řízení probíhat podle data jejich ukončení.

**výsledky dosažené k 02/2020 dle RIV

***mimo výsledků druhu O – ostatní výsledky

Podrobnější údaje o naplňování indikátorů programu jsou rozepsány v této kapitole Statistické zhodnocení veřejných soutěží programu EPSILON.

Vzhledem k odlišnostem mezi národními veřejnými soutěžemi a výzvami ve schématu ERA-NET Cofund je následující statistické zhodnocení rozděleno na dvě části. První z nich se věnuje národním veřejným soutěžím, druhá část popisuje schémata ERA-NET Cofund.

2.1 Národní veřejné soutěže v programu EPSILON

2.1.1 Počet a struktura podaných projektů

Doba trvání programu je od roku 2015 do roku 2025 v jeho rámci byly vyhlášeny čtyři národní veřejné soutěže na podporu projektů aplikovaného výzkumu a inovací. První z nich byla vyhlášena v roce 2014 se zahájením poskytování podpory od roku 2015. Podrobný přehled termínů národních veřejných soutěží je uveden v následující tabulce.

Tab. 3: Přehled termínů národních veřejných soutěží

Kód soutěže	Vyhlášení soutěže	Vyhlášení výsledků	Termín zahájení řešení projektu nejdříve
TH01	05. 05. 2014	19. 12. 2014	01. 01. 2015
TH02	15. 03. 2016	17. 10. 2016	01. 01. 2016
TH03	04. 04. 2017	10. 10. 2017	01. 11. 2017
TH04	28. 02. 2018	26. 09. 2018	01. 10. 2018

Do prvních čtyř veřejných soutěží programu EPSILON bylo podáno celkem 1 858 projektů, z nichž bylo podpořeno 658 projektů. To představuje celkovou míru úspěšnosti 35 %. Nejvíce projektů bylo podpořeno v rámci 2. VS, a to 262. Průměrná úspěšnost podpory projektů ve 2.–4. VS se pohybuje okolo hranice 50 %, v 1.VS to je však jen 12 %. Podrobněji viz následující tabulka a graf.

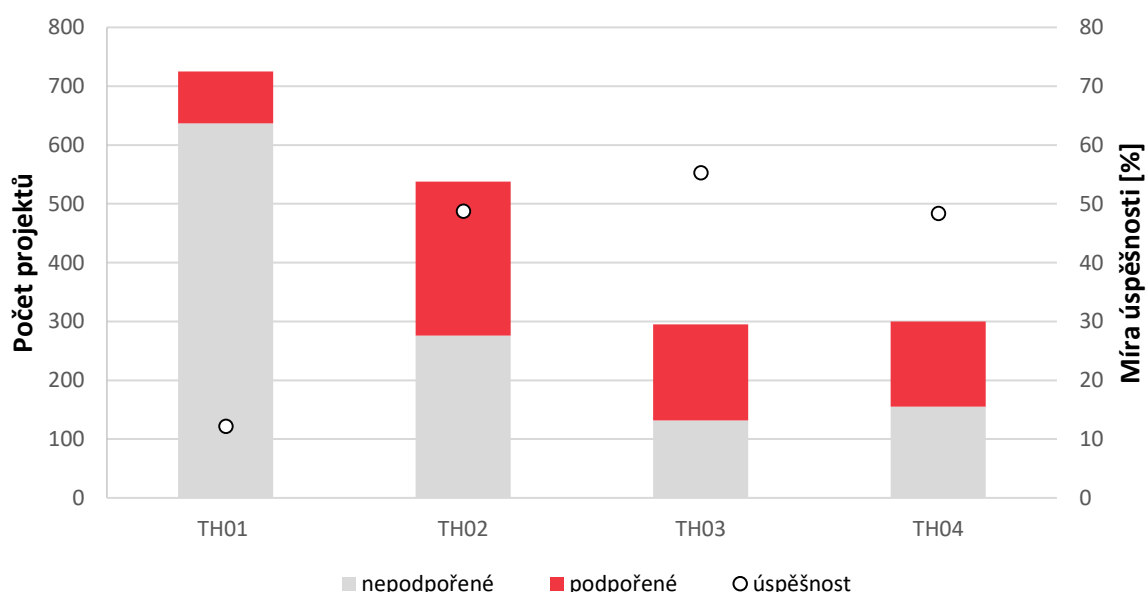
Celková míra podpory je ovlivněna situací v 1. VS, do které bylo podáno nejvíce projektů, ale zároveň z důvodu nízké alokace veřejných prostředků, která byla TA ČR na tuto soutěž přidělena, bylo možné podpořit jen 88 projektů. Spolu s odložením druhé veřejné soutěže o jeden rok (rovněž z finančních důvodů) má tato skutečnost významný vliv, mimo jiné na plnění indikátorů programu. Pro úspěšnou implementaci programu není vhodné, když nelze využít všechny finanční prostředky podle schváleného rozpočtu programu.

Tab. 4: Projekty v národních veřejných soutěžích

Kód soutěže	Podané projekty		Podpořené projekty		Úspěšnost (%)
	abs.	Podíl (%)	abs.	Podíl (%)	
TH01	725	39,0	88	13,4	12,1
TH02	538	29,0	262	39,8	48,7
TH03	295	15,9	163	24,8	55,3

Kód soutěže	Podané projekty		Podpořené projekty		Úspěšnost (%)
	abs.	Podíl (%)	abs.	Podíl (%)	
TH04	300	16,1	145	22,0	48,3
Celkem TH01–04	1 858	100,0	658	100,0	35,4

Graf 1: Projekty v národních veřejných soutěžích, míra úspěšnosti (%)



2.1.2 Finanční ukazatele národních veřejných soutěží

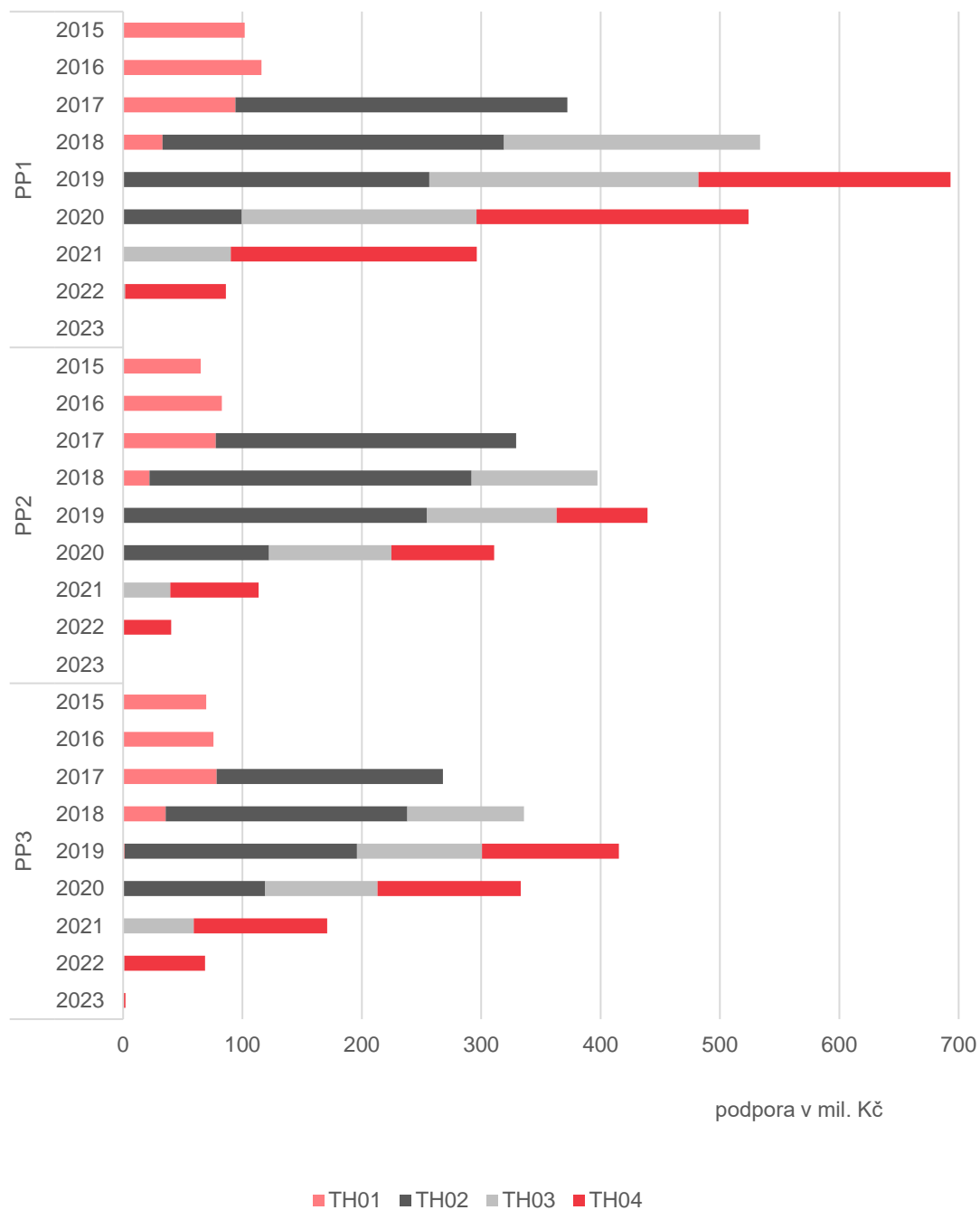
Celkové náklady na řešení 658 projektů podpořených v národních soutěžích jsou očekávány ve výši 10,4 mld. Kč, z nichž 6,2 mld. Kč tvoří výdaje ze státního rozpočtu formou účelové podpory. Celková intenzita podpory těchto projektů činí 59,8 %. Finanční ukazatele podle veřejných soutěží a podprogramů přibližují následující tabulka a graf.

Nejvyšší povolená intenzita podpory celkově za program je 60 %. U těch projektů, u kterých je aplikační garant resort (a zároveň se projekt přihlásí k prioritnímu výzkumnému cíli stanoveném tímto resortem) může být nejvyšší povolená intenzita podpory až 80 % na projekt.

Tab. 5: Finanční ukazatele projektů podpořených v národních veřejných soutěžích dle podprogramů

Kód soutěže	Počet podpořených projektů	Náklady (mil. Kč)	Podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory (%)
TH01 PP1	36	587,3	345,1	58,8
TH01 PP2	25	424,1	247,7	58,4
TH01 PP3	27	401,8	260,5	64,8
TH01 celkem	88	1 413,1	853,2	60,4
TH02 PP1	95	1 632,2	920,3	56,4
TH02 PP2	86	1 517,6	898,2	59,2
TH02 PP3	81	1 030,9	705,8	68,5
TH02 celkem	262	4 180,7	2 524,3	60,4
TH03 PP1	74	1 238,8	728,4	58,8
TH03 PP2	39	608,7	356,2	58,5
TH03 PP3	50	598,9	356,7	59,6
TH03 celkem	163	2 446,5	1 441,4	58,9
TH04 PP1	68	1 235,7	729,5	59,0
TH04 PP2	28	465,6	276,5	59,4
TH04 PP3	49	698,0	416,1	59,6
TH04 celkem	145	2 399,2	1 422,2	59,3
TH01–04 celkem PP1	273	4 694,0	2 723,3	58,0
TH01–04 celkem PP2	178	3 015,9	1 778,6	59,0
TH01–04 celkem PP3	207	2 729,6	1 739,1	63,7
Celkem TH01–04	658	10 439,5	6 241,1	59,8

Graf 2: Výše podpory projektů podpořených v národních veřejných soutěžích v jednotlivých letech dle podprogramů (mil. Kč)



2.1.3 Očekávané a dosažené výsledky projektů

V programu EPSILON mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z následujících druhů výsledků (kategorizace dle rejstříku informací o výsledcích – RIV, který je součástí Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací):

P – patent;

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek;

Z – poloprovoz, ověřená technologie;

R – software;

F – průmyslový a užitný vzor;

N – metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem;

O – ostatní výsledky.

Výsledky, které nebudou uznány poskytovatelem jako jediný výsledek v daném projektu, ale pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším výsledkem uvedeným ve výčtu druhů výsledků výše, jsou výsledky druhu:

H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele. Pro výstupy ve formě výsledků dle metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory a RIV druhu „O“ platí, že musí splňovat podmínku aplikovatelnosti v praxi a následně bude jejich aplikace v praxi sledována v rámci monitoringu implementačních plánů.

V rámci 658 projektů podpořených v národních veřejných soutěžích je očekáváno celkem 3 519 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu. V průměru tak připadá 5 dosažených výsledků na jeden projekt.

Třetinu očekávaných výsledků tvoří výsledky druhu G – prototyp, funkční vzorek (956). S odstupem následují druhy výsledků F – průmyslový a užitný vzor (404) a Z – poloprovoz, ověřená technologie (400). Podrobnější informace jsou uvedeny v následujících tabulkách a uvádí dosažené druhy výsledků projektů 1.–4. VS ke dni 17. 2. 2020.

Tab. 6: Očekávané druhy výsledků projektů podpořených v národních veřejných soutěžích

Druh výsledku	Počet výsledků	
	abs.	podíl (v %)
G – prototyp, funkční vzorek	956	27,2
F – průmyslový a užitný vzor	404	11,5
Z – poloprovoz, ověřená technologie	400	11,4
R – software	269	7,6
N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	246	7,0
P – patent	36	1,0
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	14	0,4
X – jiné výsledky*	1 141	32,4
O – ostatní výsledky	53	1,5
Celkem TH	3 519	100,0

* V 1. a 2. VS byla specifická skupina výsledků, které nejsou podporované programem, avšak mohou být kategorizovány dle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů (publikační výsledky, uspořádání konference či workshopu, průběžná, resp. závěrečná zpráva z řešení projektu, vyhodnocení terénního šetření,...). Tato skupina výsledků byla v informačním systému poskytovatele (IS) vedena souhrnně pod označením X – jiné výsledky.

Tab. 7: Dosažené výsledky projektů podpořených v národních veřejných soutěžích

Druh výsledku	Počet výsledků*	
	abs.	podíl (%)
G – prototyp, funkční vzorek	334	17,7
F – průmyslový a užitný vzor	106	5,6
Z – poloprovoz, ověřená technologie	87	4,6
R – software	64	3,4
V – výzkumná zpráva obsahující utajované informace nebo souhrnná výzkumná zpráva	48	2,5
N – metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	29	1,5
P – patent	15	0,8
W – uspořádání workshopu	13	0,7
M – uspořádání konference	6	0,3
A – audiovizuální tvorba	4	0,2
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	4	0,2
E – uspořádání výstavy	3	0,2
publikační výsledky	644	34,1
O – ostatní výsledky	531	28,1
Celkem TH01–04	1 888	100,0

* stav ke dni 17. 2. 2020 dle RIV

2.1.4 Zaměření projektů dle klasifikace NPOV

Program EPSILON je realizován v souladu s Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, a napomáhá jejich naplňování.

Cíle NPOV pro 1. VS byly vybrány po dohodě s relevantními ústředními orgány státní správy, kterými byly Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvo životního prostředí (MŽP), Ministerstvo dopravy (MD), Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB) a Český báňský úřad (ČBÚ). Ve 2. VS pak byla praxe pozměněna. Jednotlivé orgány (ČBÚ, MD, MŽP, MPO, SÚJB) definovali své vlastní tzv. „Prioritní výzkumné cíle“ (PVC), ke kterým byl navázán jeden či více cílů NPOV. Zaměření projektu v souladu s některým z PVC pak bylo bonifikováno. Stejná praxe byla ve 3. VS a 4. VS. Ve 3. VS byly PVC definovány: ČBÚ, MD a MŽP. Ve 4. VS byly tvůrci PVC: MPO, MD, MŽP a administrátoři Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (aktivita RE:START). Dále byly zde uvedeny tzv. cíle z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR.

Rozdělení podprogramů (PP) v programu EPSILON sleduje rozdělení NPOV v tom smyslu, že jednotlivé PP obsahují cíle vždy z jedné prioritní oblasti. V PP1 jsou tak naplňovány cíle Prioritní oblasti 1 – Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech (PO1), v PP2 pak Prioritní oblasti 2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů (PO2) a v PP3 pak z Prioritní oblasti 3 – Prostředí pro kvalitní život (PO3) dle hlavního cíle NPOV.

Podle volby hlavního cíle NPOV bylo nejvíce projektů (273) podpořeno v PO1, přibližně 40 %. Nejčastěji podpořenou podoblastí v rámci PO1 byla podoblast 2.2. Užité vlastnosti produktů a služeb (131 projektů, 20 %). Počty projektů dle prioritní oblasti NPOV jako hlavního cíle NPOV odpovídají počtu projektů v daném podprogramu. Druhou nejpočetnější prioritní oblastí je PO3 s 207 projekty (32 %). Nejpočetnější podoblastí PO3 je podoblast 1.2. Voda (58 projektů, 9 %). V rámci PO2 bylo nejvíce projektů z podoblasti 3.1. Pokročilé materiály (97, 14 %). Podrobněji viz následující tabulka.

Tab. 8: Podoblasti NPOV¹ projektů podpořených v národních veřejných soutěžích

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	Hlavní	Vedlejší	Celkem
PO1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech	1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies	1.1. GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb	73	64	137
	2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit	2.1. Úspornost, efektivita a adaptabilita	40	75	115
		2.2. Užité vlastnosti produktů a služeb	131	155	286
	3. Posílení bezpečnosti a spolehlivosti	3.1. Bezpečnost a spolehlivost produktů a služeb	12	22	34
		3.2. Bezpečnost a spolehlivost	17	41	58

¹ Podpora NPOV jde v programu EPSILON až na úroveň cílů. Vzhledem k velké podrobnosti je tabulka agregována jen na úroveň podoblastí.

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	Hlavní	Vedlejší	Celkem
		procesů			
	4. Mapování a analýza konkurenčních výhod	4.1. Identifikace nových příležitostí konkurenční výhody		1	1
	PO1 celkem		273	358	631
PO2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů	1. Udržitelná energetika ²	1.1. Obnovitelné zdroje energie	5	1	6
		1.2. Jaderné zdroje energie	17	20	37
		1.3. Fosilní zdroje energie	3	3	6
		1.4. Elektrické sítě včetně akumulace energie	11	8	19
		1.5. Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace	3	10	13
		1.6. Energie v dopravě Energie v dopravě	5	1	6
	2. Snižování energetické náročnosti hospodářství	2.1. Snižování energetické náročnosti hospodářství	33	39	72
		2.2. Nové technologie a postupy s potenciálním využitím v energetice	4	4	8
	3. Materiálová základna	3.1. Pokročilé materiály	97	102	199
	PO2 celkem		178	188	366
PO3 Prostředí pro kvalitní život	1. Přírodní zdroje	1.1. Biodiverzita	29	29	58
		1.2. Voda	58	13	71
		1.3. Půda	3	17	20
		1.4. Ovzduší	15	8	23
		1.5. Nerostné zdroje a vlivy těžby na životní prostředí	1	2	3
	2. Globální změny	2.1. Metody mitigace a adaptace na globální a lokální změny	6	7	13
		2.2. Biogeochemické cykly dusíku a fosforu	1	8	9
		2.3. Nebezpečné látky v životním prostředí	8	33	41
	3. Udržitelný rozvoj krajiny a lidských sídel	3.1. Zelená infrastruktura – stabilní struktura krajiny	4	4	8
		3.2. Zemědělství a lesnictví	20	17	37
		3.3. Urbanismus a inteligentní lidská sídla	5	9	14
	4. Environmentální	4.1. Technologie, techniky a materiály přátelské k životnímu	25	38	63

² Cíle z oblasti 1. Udržitelná energetika nebyly vzhledem ke vzniku programu THÉTA zaměřené na energetiku podporovány ve 3. a 4. VS programu EPSILON

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	Hlavní	Vedlejší	Celkem	
	technologie a ekoinovace	prostředí				
		4.2. Biotechnologie, materiálově, energeticky a emisně efektivní technologie, výrobky a služby	7	6	13	
		4.3. Minimalizace tvorby odpadů a jejich znovuvyužití	12	20	32	
		4.4. Odstraňování nebezpečných látek – starých škod z životního prostředí	5	13	18	
		4.5. Minimalizace rizik z chemických látek	6	20	26	
	5. Environmentálně příznivá společnost	5.1. Spotřební vzorce obyvatelstva	1	2	3	
		5.2. Nástroje environmentálně příznivého růstu	1	9	10	
	PO3 celkem			207	255	462
	Celkem TH01–04			658	801	1459

2.1.5 Projekty dle klasifikace CEP

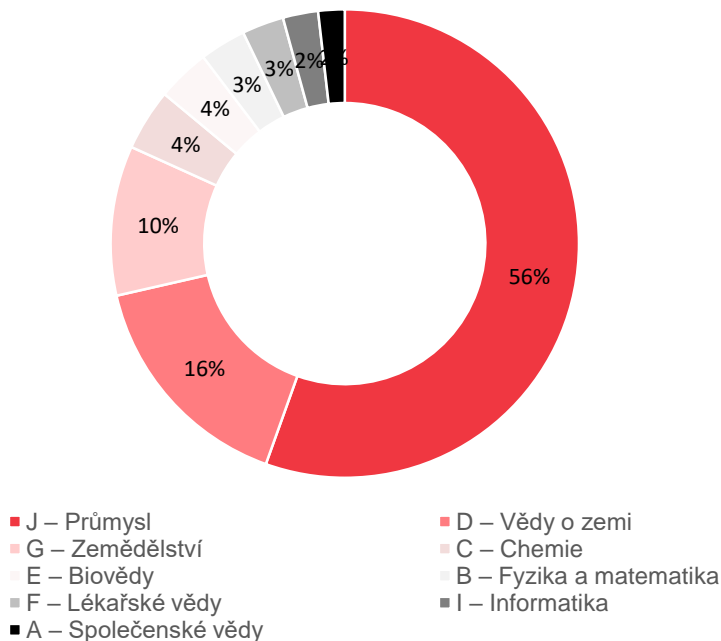
Tematické zaměření všech podprogramů v programu EPSILON umožnilo podání a následné podpoření projektů z téměř ve všech skupinách oborů klasifikace CEP. V rámci skupin oborů CEP (hlavní obor) u podpořených projektů dominuje skupina oborů J – Průmysl. K této skupině se přihlásila více než polovina projektů (365 projektů). Projektům z této skupiny oborů byla vyčleněna podpora 3,7 mld. Kč. S větším odstupem následují skupiny oborů D – Vědy o zemi (105 projektů, 876,1 mil. Kč) a G – Zemědělství (68 projektů, 568,2 mil. Kč).

Tab. 9: Projekty podpořené v národních veřejných soutěžích podle skupin oborů CEP

Skupina oborů*	Počet projektů	Podíl (%)	Podpora (mil. Kč)	Podpora podíl (%)
J – Průmysl	365	55,5	3 658,1	58,6
D – Vědy o zemi	105	16,0	876,1	14,0
G – Zemědělství	68	10,3	568,2	9,1
C – Chemie	28	4,3	271,0	4,3
E – Biovědy	24	3,6	194,1	3,1
B – Fyzika a matematika	21	3,2	231,9	3,7
F – Lékařské vědy	19	2,9	207,9	3,3
I – Informatika	16	2,4	144,7	2,3
A – Společenské vědy	12	1,8	89,2	1,4
Celkem TH01–04	658	100,0	6 241,1	100,0

* hlavní obor projektu

Graf 3: Struktura projektů podpořených v národních veřejných soutěžích podle skupin oborů CEP



2.1.6 Organizace v projektech

Účastníky programu EPSILON mohou být podniky a výzkumné organizace. Nejvyšší povolená intenzita podpory se pro jednotlivé typy organizací liší, současně je závislá i od prokázané případné účinné spolupráce PO s VO. VO mohou dosáhnout až na 100 % intenzitu podpory, podniky až na 80 % v případě malého podniku a doložení účinné spolupráce s VO při řešení projektu. Maximální intenzita podpory na projekt stanovená zadávací dokumentací však musí být dodržena.

Mezi 1 658 účastníky projektů podpořených v národních veřejných soutěžích programu EPSILON je zastoupení VO a PO vyrovnané (VO 48,7 %, PO 51,3 %). V rámci VO dominují veřejné vysoké školy, které jsou účastníky třetiny podpořených projektů. Mezi podniky je situace vyrovnanější. Nejvíce zastoupenou kategorií je velký podnik (19 %). Podíl přidělené podpory koresponduje struktuře účastí jednotlivých typů organizací, viz následující tabulka.

Tab. 10 Organizace v projektech podpořených v národních veřejných soutěžích podle typu

Typ organizace	Počet účastí		Finance			
	abs.	podíl (%)	Náklady (mil. Kč)	Podpora (mil. Kč)	Podpora podíl (%)	Intenzita podpory (%)
VO celkem	807	48,7	3 361,7	3 007,2	48,2	89,5
v tom: VVS	529	31,9	2 137,0	1 981,5	31,7	92,7
AV CR	69	4,2	272,7	255,4	4,1	93,6
ostatní VVI	91	5,5	373,3	317,2	5,1	85,0
ostatní VO	118	7,1	578,6	453,1	7,3	78,3
PO celkem	851	51,3	7 077,8	3 233,9	51,8	45,7
v tom: malý podnik	297	17,9	2 064,5	987,6	15,8	47,8
střední podnik	239	14,4	1 927,4	912,0	14,6	47,3
velký podnik	315	19,0	3 086,0	1 334,2	21,4	43,2
Celkem TH01–04	1 658	100,0	10 439,5	6 241,1	100	59,8

V žebříčku účastí organizací dominují veřejné vysoké školy. Nejvíce podpořených projektů realizuje České vysoké učení technické v Praze. Tato organizace byla součástí 339 přihlášek projektů, z nichž 125 bylo podpořeno, což představuje 36,9% úspěšnost.

Na druhém místě je Vysoké učení technické v Brně s účastí ve 109 podpořených projektech, následuje Technická univerzita v Liberci s 61 účastmi.

Podniky se v porovnání s výzkumnými organizacemi účastí menšího množství projektů. Nejúspěšnějším podnikem je ÚJV Řež, a. s. s 23 účastmi (VP), který je zároveň devátou nejúspěšnější organizací. Středním podnikem s nejvíce účastmi je DEKONTA, a.s. (12) a malým podnikem EPS biotechnology, s.r.o. (7).

Tab. 11: Nejčastěji podpořené organizace v projektech podpořených v národních veřejných soutěžích

Pořadí	Organizace	Typ organizace	Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost (%)
1.	České vysoké učení technické v Praze	VO	339	125	36,9
2.	Vysoké učení technické v Brně	VO	253	109	43,1
3.	Technická univerzita v Liberci	VO	139	61	43,9
4.	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	VO	120	37	30,8
5.	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VO	96	35	36,5
6.	Mendelova univerzita v Brně	VO	77	31	40,3
7.	Západočeská univerzita v Plzni	VO	73	30	41,1
9.	ÚJV Řež, a. s.	VP	50	23	46,0
17.–18.	DEKONTA, a.s.	SP	24	12	50,0
25.–35.	EPS biotechnology, s.r.o.	MP	19	7	36,8

V rámci podpořených projektů v národních veřejných soutěžích mají dominantní postavení organizace sídlící v Hl. m. Praze s 559 účastmi, co představuje 34% podíl. Těmto organizacím byla přidělena podpora ve výši 2 mld. Kč. Následuje Jihomoravský kraj s 331 účastmi (20 %) a Středočeský kraj (173 účastí, 10 %). Nejméně zastoupeny jsou organizace z Karlovarského kraje, a to pouze jednou účastí, kterou je Karlovarská krajská nemocnice a.s.

V programu EPSILON byly ve všech národních VS bonifikovány projekty s uchazeči ze znevýhodněných krajů. V 1. VS byla kritériem vyšší míra nezaměstnanosti na krajské úrovni a od 2. VS byla bonifikace zaměřena výhradně na strukturálně postižené regiony. Ve 2. a 3. VS byly bonifikovány ty návrhy projektů, u kterých měl hlavní uchazeč sídlo v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji. Ve 4. VS pak byla stanovena samostatná alokace pro tyto tři kraje, a to v celkové výši 70 mil. Kč pro první dva roky řešení. Alokace platila pro projekty doporučené k podpoře se sídlem hlavního uchazeče v jednom z uvedených krajů.

Tab. 12: Účastníci podpořených projektů podle sídla

Název kraje	Počet účastí	Podíl (%)	Podpora (mil. Kč)	Podpora podíl (%)
Hlavní město Praha	559	33,7	2 085,1	33,4
Jihomoravský kraj	331	20,0	1 129,8	18,1
Středočeský kraj	173	10,4	738,1	11,8
Liberecký kraj	100	6,0	382,2	6,1
Moravskoslezský kraj	82	4,9	340,7	5,5
Pardubický kraj	75	4,5	280,5	4,5
Plzeňský kraj	72	4,3	267,6	4,3
Zlínský kraj	60	3,6	237,7	3,8
Kraj Vysočina	57	3,4	201,9	3,2
Královéhradecký kraj	46	2,8	198,7	3,2
Olomoucký kraj	41	2,5	160,8	2,6
Ústecký kraj	31	1,9	89,0	1,4
Jihočeský kraj	25	1,5	119,8	1,9
mimo ČR	5	0,3	8,8	0,1
Karlovarský kraj	1	0,1	0,3	0,0
Celkem TH01–04	1 658	100,0	6 241,1	100,0

2.2 Mezinárodní výzvy ve schématu ERA-NET Cofund

Prostřednictvím programu EPSILON byly kromě čtyř národních veřejných soutěží, realizovány taktéž mezinárodní výzvy typu ERA-NET Cofund³. ERA-NET Cofund je nástroj Evropské komise (EK) v rámci programu pro výzkum a inovace Horizont 2020, který dává příležitost poskytovatelům z jednotlivých členských států (jako je TA ČR) vyhlášovat společné výzvy na dohodnutá témata a tím finančně podpořit národní uchazeče v mezinárodních projektech VaVaI. Díky příspěvku EK na první výzvu v konkrétním ERA-NET Cofundu ve výši až 33 % z alokace výzvy se zvyšuje poskytovatelům možnost podpořit více kvalitních projektů.

2.2.1 Počet a struktura podaných projektů

První mezinárodní výzvou realizovanou v programu EPSILON byla CHIST-ERA vyhlášená v roce 2017 se zahájením poskytování podpory od roku 2019. Od této výzvy bylo dále v programu EPSILON vyhlášeno osm výzev, z nichž ve čtyřech byly podpořeny projekty s českou účastí. Jejich přehled je uveden v tabulce níže.

Tab. 13: Přehled výzev v režimu COFUND

Název Cofundu	Kód soutěže*	Vyhlášení soutěže	Vyhlášení výsledků	Termín zahájení řešení projektů*
CHIST-ERA III Call 2017	TH05	11.10.2017	10/2018	od 4/2019
M-ERA.Net 2 Call 2018	TH06	13.3.2018	2/2019	od 5/2019
EuroNanoMed 3 Call 2019	TH70	14.11.2018	9/2019	od 1/2020
CHIST-ERA III Call 2018**	–	15.10.2018	7/2019	–
M-ERA.Net 2 Call 2019	TH71	19.3.2019	2/2020	od 3/2020
CHIST-ERA IV Call 2019***	–	31.10.2019	7/2020	–
EuroNanoMed3 Call 2020***	–	2.12.2019	9/2020	–
ERA-MIN 2 Call 2019***	–	28.11.2019	6/2020	–
AquaticPollutants Call 2020***	–	17.2.2020	10/2020	–

* Začátek řešení projektů je znám až po ukončení hodnoticího procesu.

** V této výzvě nebyl podpořen žádný projekt s českou účastí.

*** V době zpracování materiálu probíhal hodnoticí proces na mezinárodní úrovni.

Na rozdíl od národních veřejných soutěží nezískává každá výzva svůj kód při vyhlášení (to probíhá na mezinárodní úrovni), ale až později při zadávání do informačního systému TA ČR a IS VaVaI. Z tohoto důvodu výzvy, které jsou v hodnoticím procesu na mezinárodní úrovni, ještě nemají přidělen svůj kód. Pro zapsání dané výzvy do informačních systémů je též nutné, aby v ní byl podpořen alespoň jeden projekt s českou účastí. Pokud nedojde k podpoře žádného takového projektu, není této výzvě žádný kód přidělen. Toto je např. případ mezinárodní výzvy CHIST-ERA III Call 2018.

³ V textu také nazýváno ERA-NET Cofund schémata, ERA-NET Cofund nástroje, výzva ERA-NET Cofund.

Do prvních pěti mezinárodních výzev bylo podáno celkem 617 projektů (včetně 58 projektů s českou účastí s 88 českými uchazeči), z toho podpořeno bylo 101 projektů (úspěšnost 16,3 %). Z celkového počtu 101 podpořených projektů bylo 15 projektů s 22 českými uchazeči (úspěšnost podpory projektů s CZ uchazeči byla 25,7 %). Podrobnější přehled účasti českých uchazečů v mezinárodních výzvách viz následující tabulka.

Tab. 14: Projekty ve výzvách v režimu ERA-NET COFUND

Název Soutěže	1.kolo (pre-proposal)		2.kolo (full proposal)		Počet podpořených projektů		Úspěšnost projektů s CZ uchazeči* (%)
	celkem	s CZ uchazeči	celkem	s CZ uchazeči	celkem	s CZ uchazeči	
CHIST-ERA III Call 2017	55	3/3**	36	5/6***	14	1/1	33,3
M-ERA.Net 2 Call 2018	166	16/26	74	10/17	27	3/6	18,8
EuroNanoMed 3 Call 2019	101	16/19	37	7/9	13	2/2	12,5
CHIST-ERA III Call 2018	62	2/4	32	2/3	10	0	-
M-ERA.Net 2 Call 2019	233	21/36	123	16/26	37	9/13	42,9
EuroNanoMed3 Call 2020	123	21/28	39	7/10	-	-	-
CHIST-ERA IV Call 2019	162	15/21	79	10/12	-	-	-
Celkem	902	94/137	420	50/83	101	15/22	-

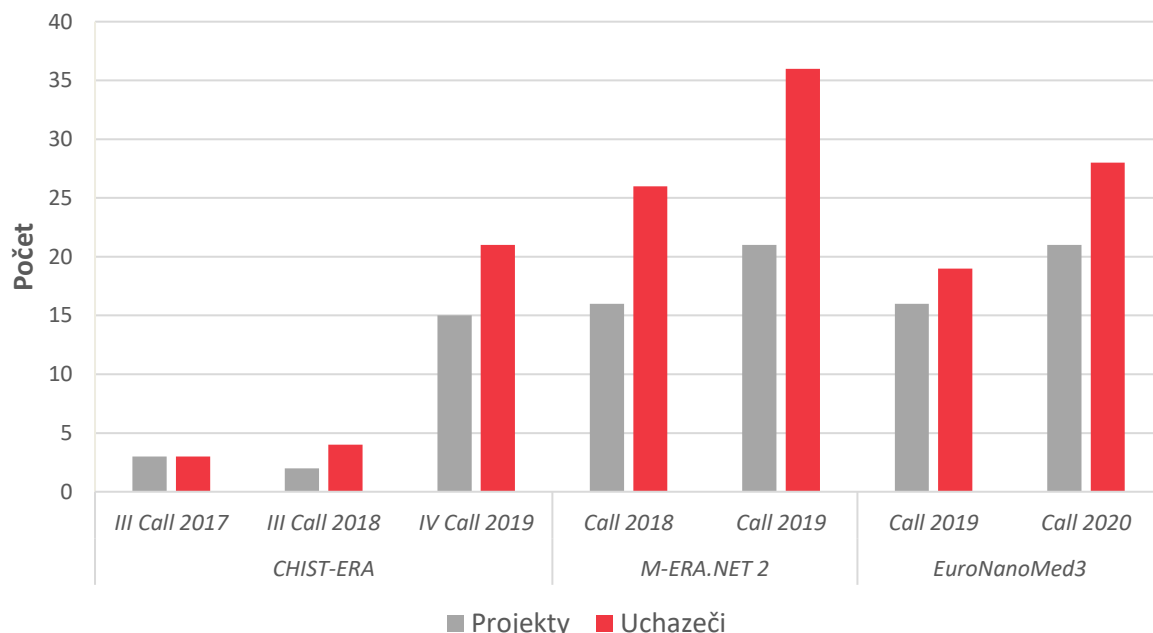
* Podíl podpořených projektů s CZ uchazeči z celkového počtu podaných projektů s CZ uchazeči.

**3/3 znamená, že ve výzvě byly podány 3 projekty s českým uchazečem, ve kterých figurovaly 3 české organizace. Stejně je tomu i dále.

*** Z důvodu nevyčerpání alokace některých poskytovatelů bylo projektům, pro zvýšení kvality předkládaného návrhu projektu, ve fázi full proposals dovoleno zahrnout do projektu i další účastníky právě z těch zemí, kde jejich alokace nebyla využita. Proto jejich počet oproti prvnímu kolu mohl být vyšší.

Vzhledem k dosavadnímu vývoji lze předpokládat, že se bude v budoucnu zájem o tyto výzvy zvyšovat. Se zvyšujícím počtem zapojených českých subjektů do projektů budou narůstat zkušenosti českých účastníků a lze tak očekávat i vyšší úspěšnost. Účast lze navýšit např. šířením povědomí napříč vědeckou veřejností, či rozšiřováním tematických oblastí, do kterých se mohou výzkumníci zapojit. Velkou přidanou hodnotou nástroje ERA-NET Cofund je pak bezesporu sjednocení financování jednotlivých výzkumných oblastí a zamezení duplicitní výzkumné činnosti napříč zúčastněnými zeměmi.

Graf 4: Počet podaných projektů s českými uchazeči



2.2.2 Finanční ukazatele projektů podpořených s českými účastníky

V prvních třech mezinárodních výzvách již zahájilo realizaci celkem 6 projektů s českými uchazeči celkovou podporou 29,7 mil. Kč a s náklady ve výši téměř 50 mil. Kč. U čtvrté vyhodnocené mezinárodní výzvy M-ERA.Net 2 Call 2019 nyní probíhá podepisování Smluv o poskytnutí podpory. V současné době tedy TA ČR eviduje 15 podpořených projektů, z nichž 6 je již v realizaci a u 9 projektů se během roku 2020 očekává podepsání smlouvy a zahájení řešení.

Celková intenzita podpory u podpořených mezinárodních projektů ze třech mezinárodních výzev činí 59,4 %. Finanční ukazatele podle mezinárodních výzev přibližuje následující tabulka. Všechny prozatím realizované projekty z mezinárodních výzev jsou financovány z podprogramu 2.

Tab. 15: Finanční ukazatele projektů v realizaci s českými účastníky

Název	Kód soutěže	Počet projektů	Náklady (v mil. Kč)	Podpora (v mil. Kč)	Intenzita podpory (%)
CHIST-ERA III Call 2017	TH05	1	3,0	1,8	60,0
M-ERA.Net 2 Call 2018	TH06	3	34,5	20,7	60,0
EuroNanoMed 3 Call 2019	TH70	2	12,4	7,2	57,7
Celkem TH05–70		6	49,9	29,7	59,4

2.2.3 Očekávané výsledky projektů

V rámci 6 projektů v realizaci je očekáváno celkem 9 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu. Nejvíce očekávaných výsledků je tvoří druh G– funkční vzorek.

Tab. 16: Očekávané výsledky projektů v realizaci s českými účastníky v rámci ERA- NET COFUND schémat

Druh výsledku	Celkem	TH05	TH06	TH70
Gprot – prototyp	2	0	2	0
Gfunk – funkční vzorek	4	0	1	3
Fuzit –užitečný vzor	2	0	2	0
R – software	1	1	0	0
Celkem TH05–70	9	1	5	3

2.2.4 Zaměření projektů dle klasifikace NPOV

Nejvíce podpořených projektů, které jsou již ve fázi realizace, mělo zvolilo jako hlavní cíl NPOV cíl z PO1 (3 projekty). Nejčastěji podpořenou podoblastí v rámci PO1 byla podoblast 2.2. Užité vlastnosti produktů a služeb (2 projekty) a cílem 2.2.2 Posílit konkurenceschopnost produktů a služeb prostřednictvím zvyšování jejich užitečných vlastností. Podrobněji viz následující tabulka.

Tab. 17: Podpořené projekty dle NPOV

Prioritní oblast	Oblast	Podoblast	Cíl	Počet projektů
PO1 – Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech	1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies	1.1. GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb	1.1.1 Dosáhnout nových užitečných vlastností produktů s využitím nových poznatků v oblasti GPTs	1
PO1 – Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech	2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit	2.2. Užité vlastnosti produktů a služeb	2.2.2 Posílit konkurenceschopnost produktů a služeb prostřednictvím zvyšování jejich užitečných vlastností	2
PO2 – Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů	3. Materiálová základna	3.1. Pokročilé materiály	3.1.2 Pokročilé materiály pro konkurenceschopnost	1
PO5 – Zdravá populace	1. Vznik a rozvoj chorob	1.3 Nádorová onemocnění	1.3.1 Nádorová biologie ve vztahu k diagnostickým a terapeutickým cílům	1
PO5 – Zdravá populace	2. Nové diagnostické a terapeutické metody	2.2 Nízkomolekulární léčiva	2.2.1 Nové nízkomolekulární sloučeniny	1

2.2.5 Projekty dle klasifikace CEP

V rámci skupin oborů CEP (hlavní obor) je nejčastější skupinou oborů J – Průmysl. Další projekty jsou realizovány v oblastech C – Chemie a E – Biovědy.

Tab. 18: Realizované projekty v rámci COFUND schémat podle skupin oborů CEP

Skupina oborů CEP	Celkem	v tom: TH05	TH06	TH70
C – Chemie	2	–	2	–
E – Biovědy	1	–	–	1
J – Průmysl	3	1	1	1
Celkem TH05–70	6	1	3	2

2.2.6 Organizace v projektech

Účastníky mezinárodních výzev financovaných z programu EPSILON mohou být podniky i výzkumné organizace. Nejvyšší povolená intenzita podpory se pro jednotlivé typy organizací liší. Maximální míra podpory na projekt (českou stranu projektu) je stanovena národními podmínkami pro českého uchazeče v dané ERA-NET Cofundové výzvě a vychází právě z programu EPSILON.

Mezi 22 účastníky projektů podpořených v mezinárodních výzvách výrazně převyšují výzkumné organizace (15 účastníků) nad podniky (účast v 7 projektech). V rámci VO dominují veřejné vysoké školy. Organizacemi s největším počtem účastí v podpořených projektech jsou SYNPO, akciová společnost a Technická univerzita v Liberci (3 projekty).

Tab. 19: Organizace účastníci se projektů podpořených v rámci COFUND schémat

Název organizace	Počet účastí	Typ účastníka
SYNPO, akciová společnost	3	PO
Technická univerzita v Liberci	3	VO
Masarykova univerzita	2	VO
Vysoké učení technické v Brně	2	VO
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	2	VO
České vysoké učení technické v Praze	1	VO
SPA 2000 s.r.o.	1	PO
MemBrain s.r.o.	1	VO
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	1	VO
Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	1	VO
Univerzita Palackého v Olomouci	1	VO
Západočeská univerzita v Plzni	1	VO
Fatigue Analysis RI s.r.o.	1	PO
ING MEDICAL s.r.o.	1	PO
Dormer Pramet s.r.o.	1	PO

3 Průběh výběru projektů v programu EPSILON

Vzhledem k odlišnostem mezi národními veřejnými soutěžemi a výzvami ve schématu ERA-NET Cofund je následující popis průběhu výběru projektů rozdělen na dvě části. První z nich se věnuje národním veřejným soutěžím, druhá část popisuje schémata ERA-NET Cofund. Vzhledem k výrazně vyššímu podílu finanční podpory národních projektů na celkovém rozpočtu programu EPSILON (oproti schématům ERA-NET Cofund) je procesu výběru národních projektů věnován větší prostor.

3.1 Průběh výběru projektů v národních soutěžích

Následující text popisuje binární kritéria programu EPSILON, která zůstala po všechny čtyři veřejné soutěže stejná, aby se kontinuálně zachovalo hodnocení základní podmínky splnění všech cílů programu a jednotlivých podprogramů. Dále v textu popsána bodovaná kritéria (a dílčí kritéria) totiž doznala v průběhu vyhlášení VS v programu některých změn. To svědčí o snaze TA ČR precizovat kvalitativní hodnocení tak, aby byly skutečně podpořeny ty nejvhodnější projekty. Součástí jednotlivých podkapitol je rovněž popis změn a korekcí při vyhlášení jednotlivých veřejných soutěží, které v průběhu doby trvání programu nastaly.

Na otázku, zda je projekt vhodný k podpoře z programu EPSILON (tzn., zda naplňuje jeho cíle), tedy odpovídá hodnocení uvedených binárních kritérií. Cílem programu je podpora projektů aplikovaného výzkumu (binární kritérium 1), jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách (binární kritérium 5). Nástrojem pro dosažení uvedeného cíle je naplňování Priorit definovaných v souladu s národními a resortními strategiemi prostřednictvím podpory projektů, v rámci, kterých budou realizovány výzkumné cíle oblastí a podoblastí daných prioritních oblast (binární kritérium 6). Splnění dalších (dílčích) cílů programu i jednotlivých podprogramů je hodnoceno prostřednictvím binárního kritéria 2.

Pravidla hodnocení procesu TA ČR říkají, že není možné doporučit k podpoře návrh projektu, který má, byť jediné, negativní stanovisko v jakémkoliv binárním kritériu. Pokud tedy chtějí jednotlivé kolektivní hodnocení orgány doporučit k podpoře návrh projektu, u kterého jeden či více oponentů hodnotilo záporně binární kritérium, musí v rámci svých pravomocí a povinností do protokolu z jednání jasně uvést, že v tomto aspektu mění hodnocení oponenta/ů a toto své rozhodnutí musí řádně vysvětlit. Díky tomuto **postupu nemůže být podpořen projekt, který by nenaplňoval jakýkoliv z cílů programu.**

Binární kritéria:

- navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje,
- návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu a podprogramu, do kterého se hlásí, a s podmínkami veřejné soutěže,
- podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace a/nebo v současnosti není návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu, či jiné aktivity,

- uchazeči prokázali požadovanou spoluúčast při financování projektu a dodrželi nejvyšší povolenou míru podpory,
- uchazeči prokázali, že projekt bude generovat alespoň jeden aplikovaný výsledek z množiny podporovaných výsledků, který bude realizován v praxi do tří let od ukončení projektu,
- návrh projektu obsahuje na konkrétní cíl/e z NPOV,
- poskytnutá podpora neslouží k financování takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a které by musely být příjemcem realizovány v každém případě,
- vztah hodnotících kritérií k cílům programu.

3.1.1 První veřejná soutěž

Hodnotící proces 1. veřejné soutěže programu EPSILON byl nastaven na základě zkušeností z hodnocení VS v programu ALFA. Zachoval prvek tří oponentských posudků (tzn. o jeden více, než je vyžadováno zákonem č. 130/2002 Sb.) a následného hodnocení zpravodajem. Změna však nastala v pojetí tzv. kolegia odborníků (KO), což je hodnotící stupeň zařazený mezi hodnocení oponentů a hodnocení odborného poradního orgánu. V programu ALFA tuto roli plnily tři Rady podprogramů (RPP), pro každý jednotlivý podprogram programu ALFA zvlášť. Každá RPP vygenerovala vlastní pořadník návrhů projektů, který se stal podkladem pro jednání Rady programu (RP), která je odborným poradním orgánem dle zákona č. 130/2002 Sb. V průběhu vyhlášení a hodnocení VS ALFA se ovšem objevil nežádoucí trend, kdy hodnotitelé z některých oborů VaV (např. z oblasti lékařských věd) posuzovali návrhy projektů velmi optimisticky a naopak hodnotitelé z technických oborů měli tendenci být přísnější. To v situaci, kdy jsou body přidělené návrhu projektu hlavním aspektem určujícím umístění návrhu projektu v pořadníku, vytvářelo nežádoucí nerovnováhu v tom, že některé oblasti VaV byly podporovány výrazně více než jiné. Proto **bylo pro 1. VS v programu EPSILON ustanoveno 9 Oborových panelů (OP), a to dle příbuzných oborů z kategorizace CEP.** V rámci každého OP tak byly hodnoceny srovnatelné projekty. Navíc byl výsledný pořadník návrhů projektů tvořen tak, že prvních 9 pozic vždy zaujaly nejlepší projekty z každého OP, dalších 9 pozic druhé nejlepší projekty a tak dále. Tím tedy bylo zajištěno, že podpora směřovala do všech oblastí VaV. Podkladem pro jednání OP byly souhrnné hodnotící zprávy (SHZ) vypracované členy OP – zpravodaji. Zpravodaj nepřiděloval návrhu projektu body, ale ve své zprávě sumarizoval hodnocení všech tří oponentů k danému projektu a mohl také vyjádřit svůj vlastní názor na to, zda má být doporučen k podpoře či nikoliv. **Součástí SHZ také bylo hodnocení kvality oponentských posudků**, přičemž na stupnici od 1 do 4 byla hodnocena jednak koherence (zda slovní komentáře odpovídají přiděleným bodům) a dále odbornost (zda je patrné, že oponent dané problematice rozumí). **Toto hodnocení bylo zavedeno s cílem poskytnout oponentům zpětnou vazbu k jejich hodnocení a přispívat tak ke zvyšování kvality hodnocení v dalších VS.** Jak již bylo uvedeno, na jednání OP navazovalo jednání Rady programu (oba tyto hodnotící orgány měly pravomoc zvýšit nebo snížit bodové hodnocení návrhu projektu o 10 % bodů, a tak případně korigovat zjištěné nedostatky v hodnocení oponentů). O přidělení podpory následně rozhodovalo předsednictvo TA ČR.

Návrh projektu mohl od jednoho oponenta získat maximálně 108 bodů. A to 100 bodů za bodovaná kritéria (kterých bylo celkem 12 členěných na celkem 25 dílčích kritérií) a 8 bodů za kritéria bonifikační. První bonifikační kritérium (*Podíl se žadatel na projektu financovaném v rámci operačního*

programu Výzkum a vývoj pro inovace?) podléhalo posouzení oponenta, další dvě (Bonifikace dle sídla uchazeče – Předkladatel projektu sídlí v regionu s vysokou nezaměstnaností; Bonifikace dle typu organizace hlavního uchazeče – Projekt je veden subjektem, jehož hlavním předmětem činnosti není VaV) byla v informačním systému přidělována automaticky. Vedle toho oponenti posuzovali sedm binárních kritérií, u nichž bylo možné volit pouze z odpovědí ANO x NE a v případě negativní odpovědi nemohli doporučit návrh projektu k podpoře. To samé platilo při nedosažení prahové hodnoty ⁴při udělování bodů v jednotlivých kritériích.

Prostřednictvím jednotlivých bodovaných kritérií pak je hodnocena míra toho, jak moc jednotlivé návrhy projektů cíle programu a příslušných podprogramů naplňují. Jde tedy o kvalitativní hodnocení, které vede k podpoře takových projektů, které zajistí naplnění cílů programu v maximální možné míře.

Bodovaná kritéria:

- kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost výzkumné agendy,
- soulad s prioritními oblastmi a podoblastmi priorit,
- velikost motivačního účinku podpory,
- analýza rizik projektu,
- očekávané přínosy projektu z hlediska cílů programu,
- aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků výzkumu a vývoje,
- ekonomická způsobilost uchazeče,
- účinná spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi,
- kapacity výzkumného týmu,
- ekonomická efektivnost projektu,
- výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu s již podpořenými projekty,
- organizační zajištění činnosti projektu,
- bonifikace.

V rámci hodnocení 1. VS bylo vypracováno celkem 2 151 oponentských posudků a 717 souhrnných hodnotících zpráv. Průměrná známka přidělená oponentům zpravodaji byla 1,4 za koherentnost a 1,48 za věrohodnost.

3.1.2 Druhá veřejná soutěž

V rámci hodnocení 2. VS v programu EPSILON došlo ke změnám oproti předchozí VS především v bonifikačních kritériích. Zachována zůstala pouze bonifikace za sídlo hlavního uchazeče, nově přibyla bonifikace Soulad s prioritním výzkumným cílem (tedy za soulad s cíli, které stanovily jednotlivé resorty). Přibyl také jeden nový OP pro Průmysl 4.0.

⁴ Prahová hodnota – polovina z maximálního počtu bodů možných získat v daném kritériu

V rámci hodnocení 2. VS bylo vypracováno celkem 1 377 oponentských posudků a 459 souhrnných hodnoticích zpráv. Průměrná známka přidělená oponentům zpravodaji byla 1,42 za koherentnost a 1,49 za věrohodnost.

3.1.3 Třetí veřejná soutěž

Pro třetí VS došlo k větším úpravám v celém hodnoticím procesu. Vzhledem k očekávanému vyhlášení 1. VS programu THÉTA zaměřeného na oblast energetiky, nebylo do 3. VS EPSILON možné podávat návrhy projektů s hlavními obory dle CEP JE – nejaderná energetika a JF – jaderná energetika. Z hodnoticího procesu byl tak odstraněn jeden OP definovaný právě těmito obory. Z hodnocení byl také odstraněn OP pro Průmysl 4.0, když soulad s touto iniciativou byl v rámci 3. VS nově posuzován v rámci bonifikačního kritéria (max. 6 bodů). K této iniciativě se tak mohly přihlásit návrhy projektů napříč všemi OP.

Velký důraz na uplatnitelnost výsledků podávaných návrhů projektů se odrazil hned v několika opatřeních. Jednak bylo samotné bodované kritérium, které se touto problematikou zabývá nově oceněno 22 místo 14 body. A dále mohly návrhy projektů, které se přihlásily k přímému tržnímu uplatnění, získat body za další dvě nová bonifikační kritéria – *Za doložení tržního potenciálu* (max. 6 bodů) a *Za přínos pro ekonomiku* (max. 4 body). Zavedeno bylo také povinné uvádění příloh, které dokládají uplatnitelnost jednotlivých druhů výsledků.

Důležitost přikládanou bonifikovaným aspektům (*Průmysl 4.0 a Komerční potenciál*) dokládá fakt, že pro hodnocení těchto dvou oblastí byly vybrány skupiny expertů, tzv. odborní hodnotitelé. Ti vypracovávali posudky pouze ke zmíněným bonifikačním kritériím, tyto posudky se vedle běžných oponentských posudků staly podkladem pro SHZ zpravodaje.

V rámci hodnocení 3. VS bylo vypracováno celkem 774 oponentských posudků, 117 odborných hodnocení Průmyslu 4.0, 244 odborných hodnocení Komerčního potenciálu a 258 souhrnných závěrečných zpráv. Průměrná známka přidělená oponentům zpravodaji byla 1,35 za koherentnost a 1,4 za věrohodnost.

3.1.4 Čtvrtá veřejná soutěž

Další velké změny nastaly v hodnocení 4. VS. Dvě největší byly zavedeny v souladu s tehdy aktuálními trendy, které byly zařazovány do hodnocení ve všech programech TA ČR. První změnou bylo povinné zařazení tzv. aplikačního garanta (AG), a to buď interního (pak byl AG standardní součástí řešitelského konsorcia), nebo externího (AG nevystupoval jako uchazeč v projektu). Stejně jako v případě úprav v předchozí VS bylo i zavedení AG snahou o zvýšení uplatnitelnosti výsledků podpořených projektů. AG totiž měl být právě tím subjektem, který by byl v případě úspěšného řešení projektu ochoten a schopen uvést jeho výsledky do praxe. I s ohledem na tuto novinku v hodnocení byla pro 4. VS zrušena bonifikace za *Komerční uplatnění výsledků projektu* (dříve hodnocena odbornými hodnotiteli), aspekty tohoto bonifikačního kritéria byly ovšem přeneseny do hodnocení ze strany oponentů. Další dvě bonifikace (*Průmysl 4.0 a Soulad s prioritními výzkumnými cíli*) zůstaly zachovány, ovšem také bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0 byla začleněna do oponentského posudku.

Druhá velká změna nastala ve způsobu hodnocení bodovaných kritérií. Zatímco dosud byla hodnocena celá kritéria (se zahrnutím všech příslušných dílčích kritérií) na bodové ose, nově bylo zavedeno hodnocení všech dílčích kritérií zvlášť, a to na bodové škále. Ta byla vždy čtyřstupňová, přičemž hodnota 0 vyjadřovala, že je dané dílčí kritérium “zcela nesplněno”. Slovní popis dalších hodnot pak byl “splněno s vážnými výhradami”, “splněno s drobnými výhradami”, “splněno bez výhrad”. Oponent pak nemohl doporučit k podpoře takový návrh projektu, kterému přidělil 0 bodů v jakémkoliv dílčím kritériu, popř. pokud 3x a více hodnotil dílčí kritéria jako splněná s vážnými výhradami. Cílem této změny (jehož dosažení se v následných analýzách potvrdilo) bylo zvýšení koherence hodnocení (tzn. aby komentáře oponentů k danému kritériu byly v souladu s přidělenými body) a také zohledňování všech dílčích kritérií v hodnocení celého kritéria (dříve se stávalo, že pokud mělo kritérium např. čtyři dílčí kritéria, oponenti některé z nich v celkovém hodnocení nezohlednili vůbec, nebo bylo patrné, že jim přiřkládají různé váhy). Hodnoceno bylo celkem 8 bodovaných kritérií, která se dělila na celkem 19 dílčích kritérií. Stejným způsobem (hodnocení na bodové škále) byla hodnocena i zmiňovaná dvě bonifikační kritéria.

V rámci hodnocení 4. VS bylo vypracováno celkem 840 oponentských posudků, 257 odborných hodnocení Komerčního potenciálu a 280 souhrnných závěrečných zpráv. Průměrná známka přidělená oponentům zpravodaji byla 1,36 za koherentnost a 1,48 za věrohodnost.

3.2 Průběh výběru projektů v nástroji ERA-NET Cofund

Hodnocení a výběr projektů v nástroji ERA-NET Cofund probíhá na mezinárodní úrovni. TA ČR vkládá do výzvy určitou finanční alokaci z programu EPSILON, z něhož financuje své úspěšné národní subjekty v projektech, které žádají o finanční podporu.

Předložený projekt musí splňovat mezinárodní podmínky a jednotliví partneři projektu pak své národní podmínky. Český subjekt se řídí pravidly nastavenými v programu EPSILON. Povinná příloha **TACR Application Form** slouží k získání informací k posouzení způsobilosti českého účastníka v návrhu projektu a k posouzení souladu předkládaného návrhu projektu s podmínkami stanovenými programem, ze kterého budou úspěšní čeští uchazeči následně financováni. Český uchazeč v rámci řešení projektu musí dosáhnout alespoň jednoho výsledku uplatnitelného v praxi. Podporované druhy výsledků jsou vždy specifikovány pro každou výzvu samostatně a odrážejí pravidla programu EPSILON. **Soulad návrhu projektu s těmito podmínkami je posuzován v rámci kontroly způsobilosti uchazeče a kontroly souladu s programem.**

Po podání návrhu projektu prostřednictvím mezinárodního systému dochází na úrovni Sekretariátu konsorcia výzvy (tzv. Call sekretariát) ke kontrole splnění mezinárodních podmínek stanovených ve výzvě. TA ČR v této fázi provádí u českého uchazeče kontrolu splnění národních podmínek (tzv. kontrolu způsobilosti – “eligibility check”).

Hodnocení a výběr projektů, které splňují mezinárodní a národní podmínky probíhá na mezinárodní úrovni. Každý projekt kvalitativně hodnotí nezávislí hodnotitelé. Následně jsou projekty posouzeny hodnotícím panelem, který vyhotoví finální seznam projektů (tzv. ranking list), přičemž projekty splňující stanovené podmínky pro hodnocení jsou navrženy hodnotícím panelem k podpoře. **TA ČR tedy nehodnotí návrhy projektů, ale pouze posuzuje způsobilost českého uchazeče na základě**

vydefinovaných podmínek a souladu projektu s podmínkami programu, ze kterého budou na národní úrovni české subjekty financovány.

Na základě výsledků kontroly způsobilosti Sekretariátem výzvy, kontroly způsobilosti agenturou, ranking listu a dostupných prostředků jednotlivých poskytovatelů, rozhodne konsorcium poskytovatelů ve výzvě o doporučení projektů k podpoře.

4 Monitorování projektů v programu EPSILON

Monitorování projektů slouží ke sledování a ověřování průběhu realizace projektů, jejich výsledků a plnění cílů projektů v programech vyhlašovaných TA ČR. V programu EPSILON probíhá monitorování projektů na základě stejného procesu jako u ostatních programů agentury, a to využitím čtyř následujících nástrojů: 1) Průběžné / Závěrečné zprávy; 2) Monitorovací kontrola – oponentní řízení, závěrečné oponentní řízení, monitorovací návštěva; 3) Veřejnosprávní finanční kontrola; 4) Sledování implementace dosažených výsledků.

Je plánováno, že u projektů ERA-NET Cofund se použije stejný proces monitorování jako u projektů národních.

Při monitoringu se kontroluje obsahová část projektu a finanční část projektu. Kontrola obsahové (věcné) části je prováděna monitorovací kontrolou a kontrolou zpráv. Zahrnuje kontrolu základních údajů o projektu, porovnání plánovaného a skutečného harmonogramu projektu, porovnání skutečné realizace projektu s plánem, včetně kontroly činností realizovaných v daném období, postup při dosahování výstupů / výsledků a vyhodnocení rizik. Při kontrole finanční části jsou kontrolovány skutečné náklady projektu, a s tím všechny související dokumenty. Finanční část je prováděna veřejnosprávní finanční kontrolou.

4.1 Průběžné a závěrečné zprávy

Jedním z klíčových nástrojů monitorovacího systému jsou **průběžné zprávy (PZ)** o projektu, které obsahují strukturované informace o průběhu řešení projektu, zejm. slouží pro průběžné posouzení výsledků a dosavadní plnění cílů projektu, stanovených smlouvou či rozhodnutím, a ke kontrole a sledování, zda byly poskytnuté finanční prostředky využity účelně. Sledované období pro průběžné zprávy je kalendářní rok. Hlavní příjemce předkládá průběžné zprávy 1x ročně v průběhu realizace projektu, a to do 30. ledna následujícího roku po sledovaném období. Ke každé průběžné zprávě se vyjadřuje zpravodaj, který vypracovává stanovisko (posouzení obsahové části), a to do 50 kalendářních dnů od odevzdání zprávy.

Dokumentem shrnujícím celkovou realizaci projektu z programu je **závěrečná zpráva (ZZ)** o projektu. Hlavní příjemce ji předkládá do 30 kalendářních dnů ode dne ukončení řešení projektu.

Tab. 20: Počet podaných zpráv v programu EPSILON

Veřejná soutěž	Počet PZ	Počet ZZ	Celkový součet
TH01	208	86	294
TH02	673	113	786
TH03	314	11	325
TH04	144	0	144
TH05 – CHIST-ERA Call 2017	1	0	1
TH06 – M-ERA Call 2018	3	0	3
Celkem TH	1343	210	1553

U ERA-NET Cofund schémat vstoupili první projekty do realizace na začátku roku 2019. Čtyři projekty odevzdali průběžné zprávy o realizaci. Jedná se o projekty z mezinárodní VS CHIST-ERA a M.ERA-NET vyhlášené na konci roku 2017 a začátku 2018.

4.2 Monitorovací kontroly

TA ČR u podpořených projektů provádí monitorovací kontroly typu: i) průběžné oponentní řízení; ii) individuální závěrečné oponentní řízení či hromadné závěrečné oponentní řízení; iii) monitorovací návštěvu.

Do roku 2016 probíhaly průběžné oponentní řízení u všech projektů ve všech programech TA ČR. Z důvodu nárůstu agendy a počtu implementovaných programů přistoupila TA ČR k zefektivnění způsobu monitorování projektů v realizaci. Od zmíněného roku se upustilo od provádění plošného průběžného oponentního řízení. U projektů realizovaných z programu EPSILON se tedy již plánují oponentní řízení dle výsledků z průběžných zpráv (oponentských posudků). Shledá-li oponent při posuzování průběžných zpráv významný důvod či identifikuje zvýšené riziko odchylky od původního plánu realizace projektu, zařadí TA ČR daný projekt do plánovaného harmonogramu monitorovacích kontrol. Od roku 2019 zavedla TA ČR také statut monitorovacích návštěv, aby získala hlubší kontrolu realizace projektů a pro odhalení případných nedostatků.

Monitorovací kontroly jsou uskutečňovány na základě ročního plánu a kontroly projektů v programu EPSILON jsou součástí tohoto plánu. Výstupem z každé prováděné monitorovací kontroly je zpracovaný protokol z monitorovací kontroly (př. Protokol z jednání oponentní komise nebo Protokol z monitorovací návštěvy).

TA ČR zajišťuje u všech ukončených projektů z programu EPSILON závěrečné oponentní řízení projektu, a to formou individuálního nebo hromadného závěrečného oponentního řízení. **V programu EPSILON ukončilo k 31. 12. 2019 realizaci celkem 210 projektů. U 87 projektů již proběhlo závěrečné oponentní řízení a dále v roce 2020 proběhne 123 Závěrečných oponentní řízení projektů, které skončily v roce 2019.**

4.3 Veřejnosprávní finanční kontrola

Při veřejnosprávní finanční kontrole jde o zjištění skutečného stavu projektu – kontroly dodržování podmínek Smlouvy o poskytnutí podpory a právních předpisů, včetně ověřování dokumentů

předaných příjemcem, a to z hlediska jejich souladu se skutečným stavem. Tyto dokumenty jsou kontrolovány zejména z hlediska finančního, ale také z hlediska věcného (kontrola formální a věcné správnosti). V rámci kontroly na místě je zároveň ověřováno, zda vykazované služby či dodávky byly reálně uskutečňovány. TA ČR si může najmout externí asistenci při provádění kontrol na místě.

Veřejnosprávní kontrola projektů podpořených z programu EPSILON probíhá jako plánovaná na základě ročního plánu kontrol. Plánovaný seznam projektů ke kontrole v jednotlivých letech vychází z analýzy rizik, kterou provádí TA ČR. Veřejnosprávní kontrola může proběhnout také jako mimořádná, zejména v případě doporučení či stanovení orgánů TA ČR, doporučení zpravodaje nebo jiných podnětů, pokud tyto skutečnosti nejsou zohledněny v ročním plánu veřejnosprávních kontrol. Výstupem z kontroly je vždy protokol o kontrole. Kontrola je zpravidla ukončena do 3 měsíců od zahájení kontroly.

Tab. 21: Veřejnosprávní kontroly v programu EPSILON

Veřejnosprávní kontroly v programu EPSILON (2015–2020)								
Rok		2015	2016	2017	2018	2019	2020 (plán)	Celkem
Program (celkem)		0	3	4	0	15	13	35
Soutěž	TH01	0	3	4	0	4	12	23
	TH02	0	0	0	0	9	1	10
	TH03	0	0	0	0	2	0	2
	TH04	0	0	0	0	0	0	0

V tabulce jsou uvedeny počty veřejnosprávních kontrol v rámci celého programu a rozdělené dále do jednotlivých soutěží. Nejvíce kontrol proběhlo v roce 2019, a to v rámci druhé veřejné soutěže. V roce 2020 je zatím naplánováno celkově 13 veřejnosprávních kontrol.

4.4 Sledování implementace dosažených výsledků

TA ČR sleduje implementaci jednotlivých výsledků projektu a jejich následného využití na základě návrhu implementačního plánu výsledků projektu (implementační plán) a průběh implementace dále sleduje po dobu tří let od ukončení projektu.

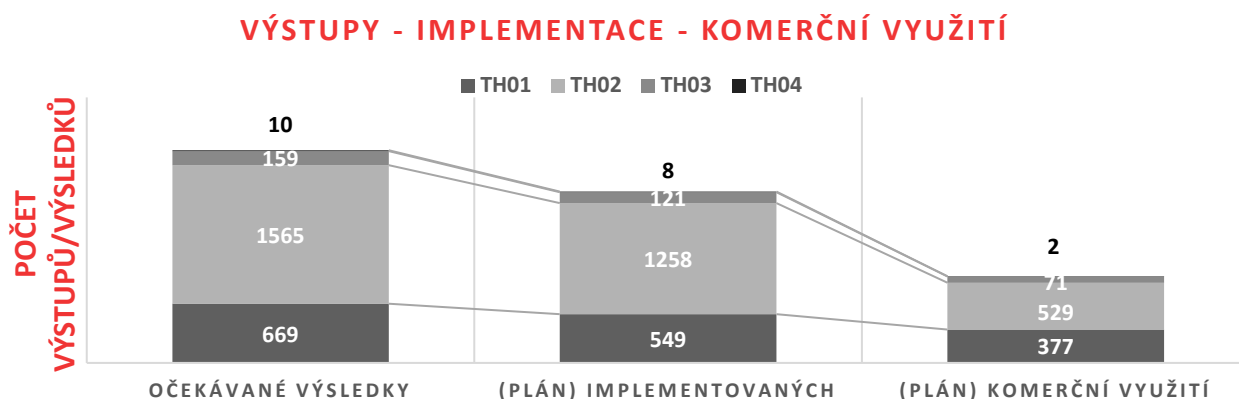
Implementační plán předkládá příjemce na konci projektu společně se závěrečnou zprávou jako její přílohu. V případě, že bylo výsledku dosaženo během řešení projektu, je implementační plán předložen jako příloha zprávy průběžné.

Implementační plán je podáván za jednotlivé výsledky nebo pro určité skupiny výsledků, které spolu logicky souvisí a jejichž implementace bude probíhat společně. Pokud tuto podmínku splňují všechny výsledky projektu, je možné podat jeden plán za všechny výsledky projektu. Do implementačního plánu musí být zahrnuty i ty výsledky, kterými se příjemce nehodlá dále komerčně ani výzkumně zabývat. Implementační plán musí zahrnovat zejména všechny nároky na práva k výsledkům projektu

a návrhy na využití výsledků projektu, a další povinné náležitosti uvedené v aplikaci Informačního systému poskytovatele pro předkládání zpráv.

V programu EPSILON bylo doposud vyplněno 1535 implementačních plánů k celkem 397 projektům. Nejvíce implementačních plánů bylo vyplněno v rámci druhé veřejné soutěže, a to celkem 1044. Průměrně na jeden projekt v EPSILON bylo vyplněno 3,9 implementačního plánu.

Celkem jsou v implementačních plánech informace k 2403 plánovaným výstupům/výsledkům. Z toho 2 091 je výsledků závazných a 312 výsledků dosažených nad rámce projektů. Z toho je v plánu implementovat 80,6 % výsledků.



Na grafu jsou zachyceny počty jednotlivých očekávaných výsledků/výstupů. Ve druhém sloupci je zobrazeno, kolik z nich je v plánu implementovat⁵ a ve třetím sloupci, počet výsledků, které jsou v plánu komerčně využívat. ⁶Vše je rozděleno dle jednotlivých veřejných soutěží. V rámci druhé veřejné soutěže je v plánu dosáhnout největšího počtu výsledků/výstupů, celkem 1565, z čehož je plánováno implementovat 1258 a komerčně využít 529. Procentuálně je však v rámci druhé soutěže v plánu komerčně využít 33,80 % ze všech očekávaných výsledků, oproti tomu ve třetí veřejné soutěži je to 44,65 % a v první celkem 56,35 %.

⁵ Implementací výstupu/výsledku je myšlen přenos výstupu/výsledku do praxe, jeho publikování, dále jakékoliv uplatnění výstupu/výsledku v organizaci tvůrce či vlastníka, nebo i v jiném subjektu.

⁶ Za komerční využití výstupu/výsledku je považováno uplatnění výsledku/výstupu v rámci výroby, postupů, služeb dané organizace, jeho prodej, či založení nového subjektu v návaznosti na daný výstup/výsledek. Taktéž jako komerčně využitý výstup/výsledek lze považovat zpoplatněná školení, konference, semináře, či publikace vedoucí k příjmům organizace apod.

Tab. 22: Implementace a komerční využití dle druhu výsledků

Druh výsledku	Počet očekávaných a dosažených výsledků	Plánovaná implementace výsledku/výstupu	Plánované komerční využití výsledku/výstupu	Podíl komerčního využití (v %)	Průměrná délka implementace (Pro plán komerčního využití)
P	24	19	16	66,7	10,2
Fprum	12	10	7	58,3	8,5
Fuzit	155	138	111	71,6	5,9
F – nezařazeno	24	21	19	79,2	4,3
Gfunk	382	331	204	53,4	5,8
Gprot	122	117	95	77,9	7,9
G – nezařazeno	66	49	46	69,7	4,6
Zpolop	22	20	13	59,1	4,4
Ztech	116	101	82	70,7	5,6
Z – nezařazeno	23	21	20	87,0	3,7
Nmap	33	32	8	24,2	5,4
Nmet	27	26	14	51,9	3,9
NmetC	7	7	2	28,6	3,6
NmetS	5	5	2	40,0	6,0
N – nezařazeno	9	9	6	66,7	5,8
R	125	113	75	60,0	4,3
Hcelk	9	8	5	55,6	4,5
O	423	308	145	34,3	5,4
X – jiné výsledky ⁷	664	510	100	15,1	4,7
D	77	45	6	7,8	3,8
Jcelk	64	37	3	4,7	3,1
Další	14	9	0	0,0	0,0
Celkový součet	2403	1936	979	40,7	5,6

V rámci rozdělení výsledků podle jejich druhu (u těch výsledků, které jsou zařazeny v konkrétní kategorii) je v plánu nejvíce komerčně využívat výsledky druhu Gprot a to celkem až 77,9 % z nich, dále výsledky Fuzit, z nichž je v plánu komerčně využít až 71,6 % a Ztech, u kterých je to až 70,7 %. Z celkového počtu plánovaných výsledků/výstupů by se mělo komerčně využívat 40,7 %.

⁷ V 1. a 2. VS byla specifická skupina výsledků, které nejsou podporované programem, avšak mohou být kategorizovány dle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů (publikační výsledky, uspořádání konference či workshopu, průběžná, resp. závěrečná zpráva z řešení projektu, vyhodnocení terénního šetření, ...) Tato skupina výsledků byla v informačním systému poskytovatele (IS) vedena souhrnně pod označením X – jiné výsledky.

Tab. 23: Implementace a komerční využití dle hlavní CEP skupiny oborů a projektů

Hlavní CEP skupina oborů	Plánovaná implementace výsledku/výstupu			Plánované komerční využití výsledku/výstupu			Celkový součet
	Ne	Ano	Podíl implementace (v %)	Ne	Ano	Podíl komerčního využití (v %)	
A – Společenské vědy	0	24	100,0	16	8	33,3	24
B – Fyzika a matematika	9	90	81,1	41	49	44,1	111
C – Chemie	5	52	89,7	11	41	70,7	58
D – Vědy o zemi	86	237	69,3	110	127	37,1	342
E – Biovědy	8	62	88,6	19	43	61,4	70
F – Lékařské vědy	19	40	66,7	26	14	23,3	60
G – Zemědělství	10	142	92,2	75	67	43,5	154
I – Informatika	1	57	93,4	28	29	47,5	61
J – Průmysl	71	1 042	86,0	471	571	47,2	1 211
Celkem TH 01–70	209	1 746	83,5	797	949	45,4	2 091

Nejvyšší míra plánované implementace závazných výstupů/výsledků je v hlavní CEP skupině oborů A – Společenské vědy (100 %), komerční využití je naopak plánováno pouze u 33,3 % z těchto výstupů/výsledků. Nejnižší míra plánované implementace je oproti tomu v hlavní CEP skupině oborů F – Lékařské vědy (66,7 %) a v této skupině oborů je zároveň i nejnižší míra využití komerčního (23,3 %). Nejvyšší míra plánovaného komerčního využití závazných výstupů/výsledků je v hlavní CEP skupině oborů C – Chemie (70,7 %).

Tab. 24: Implementace a komerční využití dle spolupráce v projektu

Typ uživatele	Celkem výstupů/výsledků	Implementace	Komerční využití	Podíl (v %)
Podniky	47	46	36	76,6
Podniky + výzkumné organizace	2 241	1 816	935	41,7
Výzkumné organizace	115	74	8	7,0

V projektech, ve kterých se účastnili pouze podniky je v plánu komerčně využít 76,6 % ze všech plánovaných výstupů/výsledků. U projektů, kde došlo ke spolupráci podniků a výzkumných organizací se jedná o 41,7 % výstupů/výsledků a u projektů řešené pouze výzkumnými organizacemi se plánuje komerčně využít 7 %, nicméně implementace je plánovaná u 64,35 % ze všech výstupů/výsledků. Celkově plánovaných výstupů/výsledků bylo nejvíce u projektů, ve kterých spolupracovaly podniky a výzkumné organizace, celkem 2241, z nichž 81,04 % je v plánu implementovat.

Na základě otázky z implementačních plánů, zaměřené na to, kdo bude cílovým uživatelem výsledku/výstupu, byla k jednotlivým uživatelům přiřazena data z Registru ekonomických subjektů, tak aby bylo možné blíže popsat skupinu, která bude uživatelem výsledků z projektů EPSILON.

Celkově se jedná o 453 unikátních organizací, které by měly být plánovanými uživateli výsledků/projektů. K celkem 2 403 plánovaným výstupům/výsledkům bylo celkově uvedeno 4 013 uživatelů. Z toho tedy vyplývá, že 453 organizací slouží jako uživatel u velkého počtu výsledků. Z analýzy rovněž vyplývá, že přibližně 4,3 % plánovaných uživatelů jsou organizace mimo konsorcium, tedy 95,7 % plánovaných uživatelů výsledku bylo zároveň součástí řešitelského konsorcia.

Tab. 25: Plánování uživatelé podle institucionálního řazení CISS2010

Typ uživatele	Počet uživatelů	Podíl (v %)	Počet uživatelů (výsledky s plánem komerčního využití)	Podíl (v %)
Národní soukromé nefinanční podniky	1 884	47,2	902	51,0
Ústřední vládní instituce (kromě fondů sociálního zabezpečení)	1 560	39,1	569	32,2
Nefinanční podniky pod zahraniční kontrolou	335	8,4	205	11,6
Veřejné podniky nefinanční	144	3,6	52	2,9
Neziskové instituce sloužící domácnostem, národní soukromé	32	0,8	19	1,1
Místní vládní instituce (kromě fondů sociálního zabezpečení)	29	0,7	19	1,1
Osoby samostatně výdělečně činné	6	0,2	2	0,1

Podle institucionálního řazení jsou mezi plánovanými uživateli výsledků/výstupů nejvíce zastoupeny národní soukromé nefinanční podniky a ústřední vládní instituce.

Tab. 26: Plánování uživatelé podle odvětví (NACE)

NACE – odvětví	Počet uživatelů	Podíl (v %)	Počet uživatelů (výsledky s plánem komerčního využití)	Podíl (v %)
Vzdělávání	1 183	29,7	460	25,9
Profesní, vědecké a technické činnosti	1 023	25,7	375	21,2
Zpracovatelský průmysl	980	24,6	586	33,1
Informační a komunikační činnosti	163	4,1	105	5,9
Zemědělství, lesnictví, rybářství	152	3,8	28	1,6
Velkoobchod a maloobchod – opravy a údržba motorových vozidel	127	3,2	47	2,7
Stavebnictví	109	2,7	70	3,9
Zdravotní a sociální péče	60	1,5	21	1,2
Veřejná správa a obrana – povinné sociální zabezpečení	58	1,5	17	1,0
Zásobování vodou – činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	57	1,4	33	1,9
Ostatní činnosti	36	0,9	20	1,1

NACE – odvětví	Počet uživatelů	Podíl (v %)	Počet uživatelů (výsledky s plánem komerčního využití)	Podíl (v %)
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	31	0,8	11	0,6
Doprava a skladování	12	0,3	6	0,3
Administrativní a podpůrné činnosti	11	0,3	0	0,0
Těžba a dobývání	5	0,1	4	0,2

Rozložení uživatelů pro všechny výsledky a pro výsledky s plánem komerčního využití jsou mírně rozdílné podle NACE (odvětví) uživatele. Zpracovatelský průmysl v zastoupení uživatelů ze všech na pouze komerční využití, roste z 24,6 % na 33,1 % a naopak vzdělání klesá z 29,7 % na 25,9 %. Nejvyšší podíl mají v rámci výsledků s plánovaným komerčním využitím uživatelé z odvětví zpracovatelského průmyslu, a naopak uživatelé z odvětví administrativní a podpůrné činnosti nejsou v této kategorii zastoupení vůbec.

Tab. 27: Plánování uživatelé podle sídla

Plánovaný uživatel podle sídla v RES	Počet uživatelů	Podíl (v %)	Počet uživatelů (výsledky s plánem komerčního využití)	Podíl (v %)
Hlavní město Praha	1 176	29,5	538	30,2
Jihomoravský kraj	961	24,1	451	25,3
Středočeský kraj	387	9,7	161	9,0
Zlínský kraj	264	6,6	115	6,4
Moravskoslezský kraj	220	5,5	82	4,6
Kraj Vysočina	216	5,4	85	4,8
Plzeňský kraj	165	4,1	63	3,5
Liberecký kraj	161	4,0	108	6,1
Pardubický kraj	145	3,6	57	3,2
Královéhradecký kraj	125	3,1	50	2,8
Olomoucký kraj	77	1,9	22	1,2
Ústecký kraj	58	1,5	28	1,6
Jihočeský kraj	31	0,8	21	1,2
Karlovarský kraj	2	0,1	2	0,1

Nejvíce podniků, které jsou uváděny jako plánování uživatelé, pochází z kraje Hlavní město Praha (29,5 %) a z Jihomoravského kraje (24,1 %), naopak Olomoucký kraj, Ústecký kraj, Jihočeský kraj a Karlovarský kraj nejsou zastoupeny téměř vůbec (dohromady pod 5 %).

Závěr

Z výše prezentovaných výsledků vyhodnocení programu EPSILON lze usoudit, že projekty realizované v programu průběžně naplňují jeho cíle. I přes některé neočekávatelné události ovlivňující absorpční kapacitu programu a počet jeho národních veřejných soutěží, se program setkává s velkým zájmem uchazečů. Oproti původnímu plánu byla poslední národní VS vyhlášena v roce 2018 a program EPSILON je tak nadále využíván výhradně jako nástroj pro implementaci schémat ERA-NET Cofund. Vzdávající počet zájemců o podporu v tomto nástroji, a též rostoucí úspěšnost projektů s českými uchazeči v mezinárodních výzvách, pak staví program před nové možnosti jeho rozvoje. Perspektiva této mezinárodní části spočívá především v zapojení do více tematických oblastí a jejich cílenější propagaci. Vzhledem k těmto důvodům je podstatné realizovat navrhovanou změnu programu, která spočívá v nárůstu nejvyšší povolené intenzity podpory v programu z 60 % na 65 %. Toto opatření značně zvýší konkurenceschopnost programu vůči ostatním programům TA ČR na podporu mezinárodní spolupráce. TA ČR tím chce posílit motivaci českých výzkumníků k účasti v ERA-NET Cofund výzvách a tím i v dalších unijních nástrojích podpory VaVaI.